



SURPMO
PROJEKTOVÉ STŘEDIŠKO
HRADEC KRÁLOVÉ



ÚZEMNÍ PLÁN LOUKOV

STŘEDOČESKÝ KRAJ
ORP MNICHOVO HRADIŠTĚ

I., II., III. TEXTOVÁ ČÁST

LISTOPAD 2020

Objednatel: Obec Loukov
Středočeský kraj

Pořizovatel: Městský úřad Mnichovo Hradiště
Středočeský kraj

Zhotovitel: SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1
Opletalova 1626/36
IČ 01807935

Projektant – kolektiv zhotovitele: Projektové středisko Hradec Králové
500 03 Hradec Králové
Třída ČSA 219

Hlavní projektant

– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Alena Koutová
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750
vedoucí Projektového střediska

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

Obec Loukov

Opatření obecné povahy č./2020, kterým se vydává

Územní plán Loukov

Zastupitelstvo obce Loukov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "stavební zákon", za použití ustanovení § 43 odst. 4, stavebního zákona a § 171 - § 174 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

na základě usnesení zastupitelstva č. ze dne

Územní plán Loukov

Ú z e m n í p l á n L o u k o v	
Záznam o účinnosti územního plánu dle § 14 odst. 1 vyhlášky 500/2006Sb., v platném znění	
Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Loukov
Opatření obecné povahy:	
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	
Pořizovatel:	Městský úřad Mnichovo Hradiště
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Martina Nikodemová odborný referent Odboru výstavby a územního plánování Oprávněná osoba

OBSAH ELABORÁTU

I. Poučení

II. Textová část územního plánu

... společný svazek s částmi I. a III. elaborátu

III. Textová část Odůvodnění územního plánu

... společný svazek s částmi I. a II. elaborátu

IV. Grafická část územního plánu

IV.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
IV.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000

V. Grafická část Odůvodnění územního plánu

V.1.	Koordinační výkres	1 : 5 000
V.2.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
V.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Seznam zkratk a symbolů	6
I. POUČENÍ	8
II. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU	9
a) Vymezení zastavěného území	9
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	9
c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	9
d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	11
e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	13
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	15
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	24
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	25
i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	25
j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	25
k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	25

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
b.j.	bytová jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČEZ	České energetické závody
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČP	Česká pojišťovna, a.s.
ČR	Česká republika
ČSN	česká státní norma
ČSOB	Československá obchodní banka, a.s.
ČSÚ	Český statistický úřad
DČOV	domovní čistírna odpadních vod
DN	diameter nominal
DO	dotčené orgány
DSO	dobrovolný svazek obcí
EIA	vyhodnocování vlivů na životní prostředí
el.	elektrický
GIS	geografický informační systém
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
KP	kulturní památka
KÚ SK	Krajský úřad Středočeského kraje
kV	kilovolt
LC	místní (lokální) biocentrum
LK	místní (lokální) biokoridor
max.	maximální
MINIS	minimální standard pro digitální zpracování ÚP v GIS
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MŠ	mateřská škola
MÚ	městský úřad
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NC	nadregionální biocentrum
NK	nadregionální biokoridor
NN	nízké napětí
NPÚ	Národní památkový ústav
NTL	nízkotlaký (plynovod)
Obec	Obec Loukov
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OÚ	obecní úřad
PR	přírodní rezervace
PRVK SK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
RZP	rychlá záchranná pomoc
SAS	Státní archeologický seznam
Sb.	sbírka zákonů
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SMD	Společné metodické doporučení MMR ČR a MŽP ČR „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ÚP“, srpen 2013
SPŠ	střední průmyslová škola
STL	středotlaký (plynovod)
StZ	stavební zákon
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	Úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Mnichovo Hradiště, září 2016
UNESCO	organizace OSN pro vzdělání a kulturu
ÚOP	územní odborné pracoviště
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VAK	vodovody a kanalizace
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VPZ	vesnická památková zóna
VTL	vysokotlaký
VUSS Praha	Vojenská ubytovací a stavební správa Praha
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZUP	zpráva o uplatňování
ZÚR SK	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, úplné znění po 2. aktualizaci

I. POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Loukov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

V Loukově dne

Roman Brož
starosta

Radek Chládek
místostarosta

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení oznámení o vydání opatření obecné povahy, tj.

II. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Loukov vymezuje v k.ú. Loukov u Mnichova Hradiště hranice ZÚ dle stavu ke dni 30.9.2019.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

IV.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
IV.b. Hlavní výkres	1 : 5 000.

b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji všech jejích sídel v území krajinného typu – NO2 krajina relativně vyvážená při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování a rozvoj hodnot oblastí krajinného rázu Českosudsko a Mladoboleslavsko a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro ochranu území vesnické památkové zóny, zachování sídelní struktury obce a urbanistické kompozice jejích sídel a pro zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování plochy přestavby a zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje v území rozvojové osy mezinárodního a republikového významu – OS3 Rozvojová osa Praha–Liberec–hranice ČR/Německo, Polsko (– Görlitz/Zgorzelec).

c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

Historicky vzniklá sídelní struktura území obce a urbanistická kompozice jejích sídel je v ÚP zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

Ve VPZ bude parcelace vycházet ze zásad místně tradičního urbanismu (hloubkově orientované parcely s velkými zahradami a výměrou min. 1 500 m²), stavby budou nejvýše s jedním nadzemním podlažím a podkrovím, koncipované podle zásad místně tradičního urbanismu, tj. výstavba protáhle obdélných objektů při komunikacích, sedlové střechy, plášť řešen tradičními materiály.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stabilizuje současné plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) a vymezuje zastavitelné plochy, které doplňují ZÚ nebo na něj navazují.

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), – komerční zařízení malá a střední (OM), – hřbitovy (OH) a – se specifickým využitím (OX). ÚP dále vymezuje plochu přestavby pro OX.

ÚP stabilizuje veřejná prostranství vymezením samostatných ploch veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV) a plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV). ÚP dále vymezuje zastavitelnou plochu pro PV.

ÚP stabilizuje současné plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), zemědělská výroba (VZ), – se specifickým využitím (VX) a plochy smíšené výrobní (VS). ÚP dále vymezuje pro VD a VS zastavitelné plochy a plochu územní rezervy.

Urbanistickou koncepci dotváří stabilizovaná dopravní infrastruktura – silniční (DS) tvořená silniční sítí a místními komunikacemi, dopravní infrastruktura – drážní (DZ) a technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI). ÚP dále vymezuje plochu územní rezervy pro DZ.

Celkovou urbanistickou koncepci dotvářejí stabilizované plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	Z1	0,62
	Z2	3,15
	Z3	1,27
Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)	Z5	0,09
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)	Z7	1,49
Plochy smíšené výrobní (VS)	Z9	0,68
Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)	Z10	2,02
Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)	Z11	0,68

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP vymezuje následující plochu přestavby s rozdílným způsobem využití:

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)	P1	0,71

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP stabilizuje systém sídelní zeleně, který tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ a samostatně vymezené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) a plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) a plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO).

ÚP rozvíjí systém sídelní zeleně vymezením zastavitelných ploch Z10 (ZS) a Z11 (ZO). Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn.

d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení dálnice D10, silnice II. třídy II/610, silnic III. třídy III/27917 a III/27922 a vybraných místních komunikací, tvořících základní dopravní a obslužný systém obce, po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), stejně jako současné vedení ostatních komunikací v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ÚP připouští jejich rozvoj jak v rámci zastavitelných ploch, tak v případě potřeby na zbývajícím území obce.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení železniční trati č. 070 (Praha – Turnov) po stabilizované ploše dopravní infrastruktury – drážní (DZ).

ÚP vymezuje k prověření možnosti zlepšení směrových parametrů trati č. 070 plochu územní rezervy R3 (DZ).

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu ze zdroje, který má vydatnost s dostatečnou rezervou i pro plochy změn. Do doby zkapacitnění a prodloužení vodovodu budou plochy Z1, Z2 a Z5 zásobovány individuálně ze studní za předpokladu kladného a hydrogeologického posudku. Plochy Z3, Z7, Z9 a P1 budou zásobovány individuálně.

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování většiny zájemců o napojení.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP respektuje současný systém individuálního zneškodňování odpadních vod, protože v obci není vybudována kanalizace s centrální ČOV. Odpadní vody budou zneškodňovány i nadále individuálně do doby realizace kanalizačního systému.

ÚP připouští umístění kanalizace a ČOV v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje současný systém 35 kV napojený na vedení VN 2613 Mnichovo Hradiště – Žďár, výkonově zajištěné z TR 110/35 kV Mladá Boleslav.

ÚP připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování většiny odběrných míst.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem připojení všech uživatelů.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem soustavného zkvalitňování životního prostředí.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje stabilizované plochy pro občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení malá a střední (OM), hřbitovy (OH) a se specifickým využitím (OX).

ÚP dále respektuje občanské vybavení, jež je součástí ploch bydlení v rodinných domech – venkovských (BV).

ÚP vymezuje plochu přestavby P1 pro OX.

Rozvoj občanského vybavení ÚP připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje stabilizované prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání a samostatně vymezené jako plochy veřejných prostranství (PV) a plochy veřejné zeleně (ZV), které jsou stabilizované.

ÚP vymezuje pro rozvoj PV zastavitelnou plochu Z5. ÚP připouští další rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění životního prostředí.

V této kapitole výše vymezené typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole f) tohoto ÚP.

e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území obce je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno v nezastavěném území především lesní a nelesní zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 StZ jako součást krajinné oblasti krajinného rázu Českodubsko a Mladoboleslavsko.

Uspořádání krajiny na území obce bude rozvíjeno jako krajina zemědělská.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy lesní (NL)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

V této kapitole výše vymezené plochy budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biocentrum NC43 Příhrazské skály, nadregionální biokoridor NK31 Údolí Kamenice a Jizery – Příhrazské skály, místní biocentra LC1 až LC3 a místní biokoridory LK1 až LK4 a zpřesňuje podpurné pásmo nadregionálního biokoridoru NK31 Údolí Kamenice a Jizery – Příhrazské skály. Uvedené skladebné prvky jsou převážně funkční. Funkčnost místního biocentra LC2 je třeba zajistit.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti včetně zneprůchodnění nebo přerušování kontinuity ÚSES, vyloučit umístování neprůchodného oplocení nebo ohrazení, vyloučit umístování nových staveb v biocentrech a vyloučit umístování nových staveb (kromě dopravní a technické infrastruktury) v biokoridorech. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřipustná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována jako samostatně vymezené plochy DS. Zároveň budou pro tento účel využívány stabilizované plochy DZ. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny dalším rozšiřováním a obnovou současné cestní sítě, kterou respektuje.

ÚP pro zvýšení dopravní prostupnosti připouští zkvalitnění současného systému nemotorové dopravy v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, vyjma ploch OM, OH, OX, VD, VZ, VX, VS, ZS a TI.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje prvky ÚSES s potřebou zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území vyjma ploch OH a OV.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území vyjma ploch OH a OV.

REKREACE

ÚP respektuje rodinnou rekreaci, která se v obci vyskytuje v rámci ploch bydlení v rodinných domech – venkovských (BV). ÚP rekreaci posiluje vymezením plochy přestavby pro občanské vybavení – se specifickým využitím (OX).

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

ÚP nevymezuje plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný stabilizovaný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
-
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX),
- plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD),
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ),
- plochy výroby a skladování – se specifickým využitím (VX),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS),
- plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V tomto ÚP se rozumí:

hlavním využitím převažující účel využití plochy, tedy účel plošně zahrnující více než 50 % rozlohy vymezené plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

podmíněně přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP podmiňuje splněním specifické podmínky,

způsobem využití nesouvisejícím s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, takový účel využití, který není hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím vyvolán nebo nepodmiňuje jeho realizaci nebo plnohodnotnou existenci (vyvolané jsou převážně přeložky inženýrských sítí, podmiňující je převážně nezbytná dopravní a technická infrastruktura),

zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami,

zastavěnou plochou pozemku součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb, přičemž zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny; plochy lodžii a arkýřů se započítávají; u objektů polooodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny; u zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny,

obchodním prodejem prodej zboží v maloobchodním zařízení zahrnujícím prodejní plochy zastřešené i nezastřešené, včetně souvisejících administrativních a technických provozů (kanceláře, šatny, sklady, komunikace apod.),

rekreací – cestovním ruchem aktivní či pasivní trávení volného času směřující k obnově těla nebo mysli, pobyty turistů v území vyvolané jeho poznáváním nebo rekreací či prací v něm, včetně činností s nimi souvisejícími či jimi vyvolanými,

nemotorovou dopravou všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy doprava pěší, cyklistická, lyžařská a hipodoprava, včetně bezmotorové dopravy vodní,

zájmovým chovatelstvím a pěstitelstvím chov drobného zvířectva a pěstování rostlin pro potřebu vlastníka či uživatele zastavěného stavebního pozemku, jehož negativní vlivy neovlivní pozemky sousední,

zelení sídelní zatravněné plochy, keře a stromy v ZÚ a zastavitelných plochách, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnický obhospodařovaných,

zelení krajinnou zatravněné plochy, keře a stromy v nezastavěném území, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnický obhospodařovaných,

zelení veřejnou zeleň sídelní na pozemcích přístupných veřejnosti,

zelení soukromou a vyhrazenou zeleň sídelní na pozemcích za normálních okolností veřejně nepřístupných,

zelení ochrannou a izolační zeleň sídelní určená ke snížení či eliminaci negativních vlivů (hlučnost, prašnost, zápach) využití provozovaného na pozemku na využití provozované na pozemcích okolních; může plnit i funkci pohledové bariéry,

podmínkami prostorového uspořádání

- **rozmezí výměry** = nejmenší a největší přípustná rozloha budoucího „zastavěného stavebního pozemku“,
- **intenzita využití** = největší přípustný podíl rozlohy budoucí „zastavěné plochy pozemku“ na rozloze budoucího „zastavěného stavebního pozemku“, udaný v % nebo absolutně v m²,

- **intenzita zeleně** = poměr mezi rozlohou budoucí ozeleněné (stavebně nezpevněné a vsakování dešťové vody schopné) části budoucího „zastavěného stavebního pozemku“ a jeho celkovou rozlohou udaný v %.
-

Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje o výměře nad 200 m² a hřbitova),
- zájmové chovatelství a pěstitelství,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- výroba a skladování do 200 m² plochy provozovny a skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území,
 - v plochách sousedících s plochami DS a DZ a v ploše Z3 chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.
-

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, péče o rodinu, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport, ubytování),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, stravování, služby, obchodní prodej o výměře do 400 m² vyjma volného skladování).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, tělovýchova a sport),
- bydlení ve stavbách hlavního a přípustného využití,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství).

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- výroba a skladování do 200 m² plochy provozovny a skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území,
- v plochách sousedících s plochami DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (veřejná zeleň).

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)

Hlavní využití:

- občanské vybavení zohledňující kulturní a civilizační hodnoty plochy.

Přípustné využití:

- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura, včetně staveb souvisejících.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- v plochách sousedících s plochami VS chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Hlavní využití:

- veřejná prostranství převážně zpevněná.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- občanské vybavení (tělovýchova a sport) vyjma staveb charakteru budovy,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport) vyjma staveb charakteru budovy,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

Hlavní využití:

- malovýroba, řemeslná výroba a služby.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej, věda a výzkum),
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura, včetně staveb souvisejících.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- hlavní a přípustné využití v ploše Z7 za podmínky, že činnosti související s touto plochou nesmí nadlimitně ovlivňovat hlukem stávající obytnou zástavbu.
-

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Hlavní využití:

- zemědělská výroba a skladování pro zemědělství.

Přípustné využití:

- občanské vybavení související se zemědělskou výrobou

- a skladováním,
- nezemědělská výroba a skladování,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura, včetně staveb souvisejících,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – výroba elektrické energie (VX)

Hlavní využití:

- výroba elektrické energie z alternativních zdrojů (kromě větrných elektráren).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura, včetně staveb souvisejících.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy smíšené výrobní (VS)

Přípustné využití:

- výroba a skladování,
- občanské vybavení související s výrobou a skladováním,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)

Hlavní využití:

- zeleň sídelní s omezeným přístupem veřejnosti.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura, včetně staveb souvisejících,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň).

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:

- doprava po pozemních komunikacích,
- dopravní zařízení a vybavení.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura, včetně staveb souvisejících,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

Hlavní využití:

- doprava po kolejích charakteru železniční trati,
- dopravní zařízení a vybavení.

Přípustné využití:

- občanské vybavení související s drážní dopravou,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství),
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní infrastruktura, včetně staveb souvisejících.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným

- využitím.
Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno.
-

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití včetně rybářství.

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
- nemotorová doprava,
- myslivost,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- myslivost, rybářství,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely a zalesnění pod podmínkou, že jde o plochy prokazatelně nevhodné pro zemědělské využití,
 - ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.
-

Plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,

- myslivost, rybářství,
 - ÚSES.
- Nepřípustné využití:
- způsob využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

- Přípustné využití:
- krajinná zeleň,
 - vodohospodářské využití,
 - dopravní a technická infrastruktura (vyjma odpadového hospodářství), včetně staveb souvisejících,
 - nemotorová doprava,
 - ÚSES.
- Nepřípustné využití:
- způsob využití území nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Na plochách pohledově bezprostředně spjatých s VPZ budou pro tyto účely umístěny pouze menší solitérní objekty odpovídající tradičnímu venkovskému hospodářství z důvodu ochrany hodnot a prostředí VPZ.

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje tyto podmínky prostorového uspořádání ploch změn

- | | |
|------------------|---|
| BV | <ul style="list-style-type: none"> - rozmezí výměry – 1 000 až 2 000 m², v ploše Z2 1 500 až 3 500 m² s tím, že pozemky p.č. 175/1 a 175/4 nebudou děleny a bude na nich umístěna 1 stavba hlavní - intenzita využití – max. 40 % - intenzita zeleně – min. 50 % - v ploše Z2 parcelace navazující charakterem na tradiční parcelaci VPZ Loukov |
| <u>OM</u> | <ul style="list-style-type: none"> - intenzita využití – max. 70 % - intenzita zeleně – min. 20 % |
| <u>PV</u> | <ul style="list-style-type: none"> - intenzita využití – max. 5 % - intenzita zeleně – min. 5 % |

<u>ZV</u>	- intenzita využití – max. 5 % - intenzita zeleně – min. 80 %
<u>VD</u>	- intenzita využití – max. 70 % - intenzita zeleně – min. 10 %
<u>VS</u>	- intenzita využití – max. 70 % - intenzita zeleně – min. 10 %
<u>ZS</u>	- intenzita využití – max. 5 % - intenzita zeleně – min. 80 %
<u>ZO</u>	- intenzita využití – max. 1 % - intenzita zeleně – min. 80 %

a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- respektovat charakter VPZ Loukov a její provázanost s okolní nezastavěnou krajinou,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnovat jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat současný krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby /v ploše Z2 tradiční venkovské zástavby VPZ/, výškovou hladinu okolní zástavby /v ploše Z2 jedno nadzemní podlaží a podkroví o výšce odpovídající průměrné výšce zástavby VPZ; mimo území VPZ 1 až 2 nadzemní podlaží a podkroví/, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhopvat ozelenění původními druhy rostlin odpovídajícími místním stanovištním podmínkám
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- respektovat zachování významu kulturních dominant v krajině, chránit panorama historické zástavby,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se přípouští pouze na budovách mimo území památkové zóny; výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území nepřipouští; pro rozvoj těchto hodnot zejména v nezastavěném území se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny a neumisťování zařízení pro reklamu.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
--

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODST. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje kompenzační opatření.

j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochy a koridor územních rezerv pro stanovené budoucí využití:

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené výrobní (VS)	R2	12,97
Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)	R3	99,52

ÚP stanovuje tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch tohoto charakteru (R2),
- přínos pro udržitelný rozvoj území (R2, R3),
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (R2, R3),
- prokázání nevhodnosti plochy pro DZ (R3).

k) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem 13 listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část ÚP obsahuje 2 výkresy:

IV.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
IV.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

1)	Postup při pořizení územního plánu (zpracovává pořizovatel)	28
2)	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:	
	2.a) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	38
	2.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	47
	2.c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	47
	2.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel)	48
3)	Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 stavebního zákona:	
	3.a) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	51
	3.b) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	54
	3.c) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	61
	3.d) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	61
	3.e) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	91
4)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	92
5)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	93
6)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	94
7)	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	94
8)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	95
9)	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel)	98
10)	Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel)	99

1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Obec Loukov nemá dosud účinnou žádnou územně plánovací dokumentaci, má vymezené zastavěné území, které nabylo účinnosti dne 27.10.2011.

ÚP Loukov (dále jen ÚP) je pořizován z vlastního podnětu obce. O pořizení nového ÚP rozhodlo Zastupitelstvo obce Loukov dne 14.12.2015, usnesením č. 10. Tímto usnesením zastupitelstvo obce současně schválilo určeným zastupitelem místostarostu obce Radka Chládku.

Pořizovatelem ÚP se v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, stal Městský úřad Mnichovo Hradiště.

Doplňující průzkumy a rozbory řešeného území, jako podklad pro zpracování návrhu zadání ÚP, byly zpracovány firmou SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, která je současně zpracovatelem ÚP.

Při zpracování nového ÚP budou respektovány a naplněny cíle a úkoly územního plánování stanovené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, dalšími souvisejícími právními předpisy a nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

Na základě územně plánovacích podkladů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh zadání, který byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh zadání byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednávání zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na obecním úřadu Loukov a u pořizovatele. Současně byl zveřejněn v elektronické podobě na webových stránkách obce a pořizovatele.

Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu obce Loukov, které jej svým usnesením dne 10.10.2016 usnesení č. 2 schválilo.

Na základě schváleného zadání byl vypracován návrh ÚP.

Cílem řešení ÚP je zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území a souladu všech zájmů v území formou komplexního řešení účelného využití a plošného a prostorového uspořádání území.

V souladu s ustanoveními § 50 odst. 2 stavebního zákona rozeslal pořizovatel dne 1.8.2018 příslušným DO, KÚ SK a sousedním obcím oznámení o společném jednání o návrhu ÚP. Současně byl ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce Loukov. Společné jednání o návrhu ÚP se konalo dne 24.8.2018 ve velké zasedací místnosti městského úřadu Mnichovo Hradiště. Ze společného jednání byl pořízen zápis.

V průběhu společného jednání byla pořizovateli doručena stanoviska těchto DO a ostatních příslušných institucí hájící veřejný zájem:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu (zn.: MPO 57464/2018, ze dne 6.8.2018)
- Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem (zn.: 103472/2018-1150-OÚZ-PHA, ze dne 9.8.2018, zn: 103804/2018-1150-OÚZ-PHA ze dne 11.9.2018)
- Český hydrometeorologický ústav (č.j.: CHMI/511/508/2018, ze dne 15.8.2018)
- Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a. s. (zn.: 2918/18/Ge, ze dne 20.8.2018)
- Ministerstvo životního prostředí (č.j.: MZP/2018/500/1415, ze dne 31.8.2018)
- GasNet, s. r. o. (zn.: 5001784456, ze dne 31.8.2018)

- Povodí Labe, s.p. (č.j.: PVZ/18/31248/Hm/0, ze dne 07.9.2018)
- ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav (č.j.: HSKL- 3042-2/2018 - MB, ze dne 21.8.2018)
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 102447/2018/KUSK, ze dne 12.9.2018) – koordinované stanovisko
- Česká geologická služba, správa oblastních geologů (zn. ČGS-441/18/495*SOG-441/474/2018 ze dne 18.9.2018)
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (č.j.: KHSSC 41258/2018, ze dne 14.9.2018)
- Ministerstvo dopravy (zn.: 479/2018-910-UPR/2, ze dne 20.9.2018)
- České dráhy, a. s. (č.j.: 3886/2018-O32, ze dne 20.9.2018)
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor životního prostředí (č.j.: MH-VŽP/11389/2018/Hz, JID: 26895/2018/MH, ze dne 25.9.2016) – koordinované stanovisko.

Ze strany sousedních obcí nebylo v řádném termínu doručeno žádné vyjádření, pouze připomínka Obce Žďár (viz níže).

V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny připomínky:

- Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a. s. (zn.: 2918/18/Ge, ze dne 20.08.2018) - připomínka týkající se nedořešené koncepce zásobování pitnou vodou a neuvedení bilance potřeby vody pro nově zastavitelné plochy. Dále upozornění, že v současné době není možné napojit nové plochy Z1, Z2, Z5 na veřejný vodovod. Stávající vodovodní řad PE 63, který je uložen v místní komunikaci (parc.č. 854 a 816) je již kapacitně vyčerpán. Pro další rozvoj musí dojít ke změně profilu (k výměně potrubí) vodovodu s následným prodloužením vodovodních řadů do nových lokalit. Upozornění, že do lokality Z4 lze prodloužit stávající vodovodní řad LT 80, který je veden v místní komunikaci. Nový vodovod musí být umístěn na pozemcích (komunikacích) obce, které budou trvale volně přístupné pro potřeby provozování a údržby, se zajištěným přístupem i pro těžkou mechanizaci. Pokud by bylo vedení uloženo v soukromých pozemcích, budou tyto pozemky také volně přístupné (v rozsahu ochranného pásma), ale v tomto případě musí být zřízeno právo věcného břemene ve prospěch provozovatele vodovodu. Upozornění, že společnost VAK MB, a.s. nebude investorem zkapacitnění vodovodu (není zahrnuto v plánu investic naší a.s.) ani prodloužení vodovodních řadů do navrhovaných rozvojových území. Dále upozornění, že plochy Z3, Z6-Z 11, P1 nelze napojit na vodovodní řad. Na předmětných pozemcích ani v jejich blízkosti se nenachází žádná vodohospodářská zařízení ve správě naší společnosti. Dále VAK MB a.s. požaduje upřesnit řešení požární ochrany obce. Na str. 59 textové části ÚP je uvedeno: „Vodovodní systém umožňuje pokrytí dodávky vody v případě požáru“. Pokud je tímto systémem myšleno zásobování požární vodou z veřejného vodovodu, nemůžeme s navrženým řešením souhlasit. Jak jsme již upozorňovali ve vyjádření č.j. 3108/16/Ge z 27.9.2016, které bylo vydáno k návrhu zadání územního plánu, nelze veřejný vodovod použít jako požární ve smyslu ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování požární vodou, vzhledem k jeho technickým parametrům. Obec musí mít zajištěnou požární bezpečnost z jiných zdrojů.
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 102447/2018/KUSK, ze dne 12.9.2018) - Ochrana přírody a krajiny – připomínka týkající se uvedení jak v textové, tak i v grafické části územního plánu údaj o existenci zvláště chráněného území přírodní rezervace Bažantnice u Loukova (viz stanovisko ze dne 9.9.2016 vydané pod č. j. 135050/2016/KUSK. A to i včetně upozornění, že přírodní rezervace požívají základní ochranu uvedenou v ustanovení

§ 34 zákona, a tu je třeba respektovat, stejně tak i ochranné pásmo, v němž platí ze zákona vyplývající omezení dle ustanovení § 37 odst. 2 zákona.

- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 102447/2018/KUSK, ze dne 12.9.2018) - Ochrana ZPF – připomínka týkající nesouhlasu s nezemědělským využitím plochy:

Z1 - plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské, o výměře 0,62 ha, třídy ochrany I.

Z2 - plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské, o výměře 3,15 ha, třídy ochrany I.

Z4 - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS, o výměře 0,50 ha, třídy ochrany I.

Z5 - plochy veřejného prostranství – veřejné prostranství PV, o výměře 0,09 ha, třídy ochrany I.

Plochy se nachází na velmi kvalitní zemědělské půdě zařazené dle bonity do I. třídy ochrany, kterou lze v souladu s § 4 odst. 3 zákona odejmout ze ZPF pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tato převaha veřejného zájmu nebyla prokázána.

Dne 30.1.2019 pořizovatel požádal dopisem JID: 3241/2019/MH ze dne 29.1.2019 Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - orgán zemědělského půdního fondu o přehodnocení stanoviska k návrhu ÚP Loukov ke společnému jednání č.j. 102447/2018/KUSK ze dne 12.9.2018 a dále doplnil svou žádost dne 18.2.2019 dopisem JID: 5340/2019/MH ze dne 14.2.2019. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 018194/2019/KUSK, ze dne 01.03.2019, doručeno 5.3.2019) vydal změnu stanoviska se závěrem, že je udělen souhlas s navrhovaným zábořem ZPF v lokalitě: Z1 plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské, o výměře 0,62 ha, třídy ochrany I., Z2 plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské, o výměře 3,15 ha, třídy ochrany I., Z5 plochy veřejného prostranství – veřejné prostranství PV, o výměře 0,09 ha, třídy ochrany I.

Obec Loukov je evidována jako vesnická památková zóna, kterou tvoří jádro obce (číslo ÚSKP 2226), tudíž dostavba bytového fondu uvnitř tohoto území je prakticky vyloučena a zcela podléhá značným omezením, vyplývajících z požadavků ochrany památkové péče. Pozemky budou minimálně zastavěny (8 - 10 rodinných domů) a zbývající plocha bude ponechána v ZPF jako zahrada. Orgán ochrany ZPF nesouhlasí s nezemědělským využitím plochy Z4 plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS, o výměře 0,50 ha, třídy ochrany I.

- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče (č.j.: 102447/2018/KUSK, ze dne 12.9.2018) – připomínka týkající se v textové části (kap. c) plochy Z2 a Z5) doplnění podrobnější podmínky prostorového uspořádání (parcelace, intenzitu a charakter zástavby, prostorové uspořádání) nejlépe zpracováním regulačního plánu, příp. územní studie, nebo alespoň stanovením podmínek ve výrokové části územního plánu. Dále doporučení doplnění k návrhu následující podmínky prostorového uspořádání týkající se parcelace navazující charakterem na tradiční parcelaci VPZ Loukov, 1 nadzemní podlaží a podkroví, zástavba bude respektovat průměrnou výšku stávající zástavby VPZ, zastavění objekty charakteru tradiční venkovské zástavby, (pozn. tj. převažující obdélný půdorys, v zastřešení s převládající sedlovou střechou), preference použití autochtonních (domácích) druhů stromů a keřů v těchto plochách (NPÚ doporučuje také stanovit u plochy Z2 podmínku nedělení pozemků p. č. 175/1 a p. č. 175/4, sousedících s VPZ a stanovit jejich využití pouze pro 1 RD). U plochy Z4 (občanské vybavení tělovýchovná a sport. zařízení) doporučujeme doplnit k návrhu následující podmínky prostorového uspořádání: maximálně 1-2 nadzemní podlaží a podkroví, zástavba na ploše bude respektovat prostředí VPZ.

Dále u ad. e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ... Viz také Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona nesouhlasíme s citací: „ÚP plochy tohoto charakteru nestanovuje.“ Z hlediska památkové péče je žádoucí podrobněji specifikovat podmínky ochrany zdejšího krajinného rázu. Navrhujeme zvážit omezení staveb a opatření ve volné krajině, které umožňuje ustanovení § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu: (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Navrhujeme takto omezit případné umístování především nadzemních stavebních objektů, nadzemních vedení technické infrastruktury, zařízení pro těžbu atp. pohledově bezprostředně spjatých s VPZ Loukov. V jejím okolí je vhodné umísťovat pouze menší solitérní objekty odpovídající tradičnímu venkovskému hospodářství (úly, kůlny, sušárny ovoce atp.)

Dále v kapitole PROSTUPNOST KRAJINY doporučujeme stanovit podmínky ochrany dosavadní cestní sítě v území. Případné nové komunikace je třeba umísťovat po vyhodnocení jejich vazeb na VPZ.

V kap. f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), ...

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU, požadujeme doplnit formulací: „základní podmínky ochrany krajinného rázu: - do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnovat jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat současný krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhovat ozelenění, - respektovat charakter VPZ Loukov a její provázanost s okolní nezastavěnou krajinou, - vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem, - v ZÚ mimo území PZ a v zastavitelných plochách na budovách připouštět umístování systémů využívajících sluneční energii, umístování systémů využívajících sluneční energii je přípustné pouze mimo území VPZ a lokality KP a území s těmito památkovými hodnotami propojená, - zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně. Respektovat zachování významu kulturních dominant v krajině, chránit panorama historické zástavby“.

Požadujeme stanovit podrobnější podmínky využití pro plochy zahrnující území VPZ, uvést ve výrokové části všeobecné podmínky týkající se také ochrany historické parcelace, zamezení plošně neadekvátního scelování pozemků, ochrany nezastavěných dvorů, zahrad a zeleně.

Požadujeme doplnit do výrokové části všeobecné podmínky, které by zajistily preferování použití výhradně autochtonních (domácích) druhů stromů a keřů. (V prostoru VPZ i nové zástavby mimo plošně chráněné území by měly převažovat ovocné stromy. Na volných prostranstvích ojediněle tradiční listnaté stromy, viz také vyjádření NPU bod 3 níže.)

Požadujeme doplnit podmínky prostorového uspořádání pro plochy VPZ pro plochy BV, OM, OV, VD na území VPZ: - zástavba bude respektovat průměrnou výšku stávající zástavby v okolí, tj. maximálně 1-2 nadzemní podlaží a podkroví, - zastavění objekty charakteru tradiční venkovské zástavby, (pozn. tj. převažující obdélný půdorys, zastřešení sedlovou střechou).

V Odůvodnění – Textová část územního plánu, v kap. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, požadujeme opravit nepřesnou formulaci: „V r. 1995 byla v Loukově vyhlášena památková zóna lidové roubené architektury ze 17. a 18. století.“ viz správná formulace NPÚ, bod 5 níže. Požadujeme opravit chybné uvedení kostela sv. Jakuba mezi stavbami, které nejsou KP.

V kap. Odůvodnění – Grafická část územního plánu - koordinační výkres, požadujeme do koordinačního výkresu plošně vyznačit v celém rozsahu (tj. stavby včetně pozemků, které jsou součástí prohlášení) prohlášené kulturní památky. Požadujeme opravit legendu – OP hřbitova nenáleží mezi limity památkové péče.

- Česká geologická služba, správa oblastních geologů (zn. ČGS-441/18/495*SOG-441/474/2018 ze dne 18.9.2018), připomínka týkající se doplnění do textové i grafické části číslo evidovaného sesuvného území (č. 9743).
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (čj.: KHSSC 41258/2018, ze dne 14.9.2018) – připomínka týkající se doplnění do textové části: Obytné objekty (objekt k bydlení, rodinný dům, bytový dům) na ploše Z3 (BV) nesmí být nadlimitně zatížen hlučím z provozu na blízké železniční trati a hlučím z dálnice D10. Toto bude řešeno nejpozději při územním řízení (k vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě) v souladu s požadavky § 30, 77 zákona a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Plocha Z8 (VD) – související činnosti s touto plochou nesmí nadlimitně ovlivnit hlučím stávající obytnou zástavbu a budoucí obytnou zástavbu na ploše Z3. Toto bude řešeno nejpozději při územním řízení (k vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě) v souladu s požadavky § 30, 77 zákona a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Plocha Z7 (VD) – související činnosti s touto plochou nesmí nadlimitně ovlivnit hlučím stávající obytnou zástavbu. Toto bude řešeno nejpozději při územním řízení (k vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě) v souladu s požadavky § 30, 77 zákona a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- Ministerstvo dopravy (zn.: 479/2018-910-UPR/2, ze dne 20.9.2018), připomínka z hlediska letecké dopravy – týkající se vyznačení ochranná pásma letiště Mnichovo Hradiště do koordinačního výkresu, jako limit využití území, dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích požadujeme do koordinačního výkresu zakreslit silniční ochranné pásmo dálnice D10, jako limit využití území, dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Dále u plochy zeleně Z10 („plochy zeleně – soukromá a vyhrazená“) a Z11 („plochy zeleně – ochranná a izolační“) požadujeme zredukovat na hranici silničního pozemku dálnice D10.
- Ředitelství silnic a dálnic ČR (zn.: 21622-ŘSD-11110-2018, ze dne 14.9.2018) uplatnilo připomínku týkající se plochy Z3 („plocha bydlení v rodinných domech - venkovské“), která je vymezena v blízkosti dálnice D10. Upozorňujeme na § 77 novely zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, kde je řešena problematika ochrany zdraví před negativními vlivy hluku a vibrací. Podmínkou využití

plochy je prokázání plnění hlukových limitů, případná nutná protihluková opatření je povinen stavebník realizovat na své náklady. Dále požadujeme zakreslit do koordinačního výkresu silniční ochranné pásmo dálnice D10 dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. U plochy zeleně Z10 („plochy zeleně – soukromá a vyhrazená“) a Z11 („plochy zeleně – ochranná a izolační“) jsou vymezeny v blízkosti dálnice D10. Upozorňujeme, že výsadba zeleně musí být realizována mimo silniční pozemek a musí být splněny podmínky uvedené v ČSN 7361 01 ohledně minimální požadované vzdálenosti stromů a keřů od komunikace.

- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor životního prostředí (č.j.: MH-VŽP/11389/2018/Hz, JID: 26895/2018/MH, ze dne 25.9.2016) - Ochrana přírody a krajiny – připomínky týkající se upozornění, že plochy Z9 se nachází v ochranném pásmu památných stromů – skupiny sedmi kusů dubů letních rostoucích na pozemku parc. č. 742/3 v kat. území Loukov u Mnichova Hradiště.
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor životního prostředí (č.j.: MH-VŽP/11389/2018/Hz, JID: 26895/2018/MH, ze dne 25.9.2016) - Ochrana ZPF – připomínka týkající se upozornění, že na plochu územní rezervy R1 bylo dne 13.12.2012 pod č. j.: VŽP/12399/2012/Ši vydáno závazné stanovisko - souhlas s trvalým odnětím části pozemku parc. č. 733/4 v kat. území Loukov u Mnichova Hradiště ze zemědělského půdního fondu o výměře 0,0629 ha z důvodu stavby skladové haly a zpevněných ploch a dále dne 6.6.2018 pod č. j.: MH-VŽP/7194/2018/Ši závazné stanovisko – souhlas s trvalým odnětím zbylé části pozemku parc. č. 733/4 v kat. území Loukov u Mnichova Hradiště ze zemědělského půdního fondu o výměře 0,2870 ha za účelem výroby a skladování.

V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny připomínky z řad veřejnosti a sousední obce:

- TRUCKPARK, a. s., Loukov u Mnichova Hradiště (JID:29149/2018/MH, ze dne 13.9.2018) – připomínka týkající se nesouhlasu s podmíněčně přípustným využitím u ploch smíšených výrobních (VS). Zde se cituje: „Záměry nebudou naplňovat přílohu č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v žádné z uvedených kategorií, nebudou tudíž předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.“
- Obec Žďár (JID: 29974/2018/MH, ze dne 20.9.2018) – připomínka týkající se požadavku, aby navrhované rozvojové území označené jako plocha Z7 bylo ukončeno na straně k. ú. Loukov, mezi železniční tratí a silnicí č. 610, linií probíhajícího vedení vysokého napětí tak, aby toto plánované území končilo na úrovni areálu přes silnici, na našem k. ú. Žďár. A dále, aby navrhované rozvojové území označené jako plocha Z8 bylo vypuštěno a žádná jiná plocha aby zde nevznikla. Takto jsme upravili i náš nový územní plán, aby se tato plocha nerozšiřovala dále k chráněnému území.
- Ing. Petr Hanzl, Přepeře (JID: 30307/2018/MH, ze dne 24.9.2018) – připomínka týkající se zahrnutí parcely číslo 172/2 a části parcely 167/3 v katastrálním území Loukov u Mnichova Hradiště do plochy změn - Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV).
- TRUCKPARK, a. s., Loukov u Mnichova Hradiště (JID:29149/2018/MH, ze dne 24.9.2018) – připomínka týkající se nesouhlasu s nedostatečným zpřesněním koridoru územní rezervy vymezený v ZÚR SK (obsaženo v ÚAP ORP), který

vymezuje k prověření možnosti zlepšení směrových parametrů trati č. 070 plochu územní rezervy R3 (DZ). R3 je vymezena v přímé vazbě na současnou stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury drážní s cílem prověření budoucího možného umístění úpravy trasy železniční trati č. 070 a ochrany území pro tento mezinárodní a republikový záměr vyplývající z PÚR ČR a zpřesněný ZÚR SK.

- Pavel Hradecký, Přepeře (JID: 30407/2018/MH, doručeno přes e-podatelnu 24.9.2018 ve 20.01 h bez el. podpisu, písemně doručeno 27.9.2018 pod JID: 30741/2018/MH) – připomínka týkající se pozemkům 772/23 a 772/28, jejichž jsem vlastníkem. V loňském podání jsem dle sdělení odboru ÚP MěÚ Mnichovo Hradiště požadoval zahrnutí výše jmenovaných pozemků do zastavitelného území. Nebylo mi však již řečeno tímto odborem, že existuje několik kategorií zastavitelného území. Proto zásadně nesouhlasím se zařazením pozemku jako zastavitelné území - soukromá zeleň a požaduji zařazení pozemku jako zastavitelné území - bytová výstavba. Pokud toto zařazení nebude možné, požaduji ponechání pozemku ve stávajícím stavu v ZPF (dle návrhu ÚP jako NZ – plochy zemědělské).

Po termínu k uplatnění stanovisek a vyjádření pořizovatel neobdržel žádná vyjádření.

Na základě požadavku obce Loukov byl návrh ÚP upraven následovně:

- Vzhledem k vyhovění připomínce firmy TRUCKPARK a.s., bude zpracována dokumentace SEA dle stanoviska č.j.047030/2019/KUSK ze dne 3.5.2019.
- Na rozvojové ploše Z6 je zapsána stavba pro výrobu st. 187, k.ú. Loukov u Mnichova Hradiště. Z tohoto důvodu pořizovatel doporučuje plochu přeargovat do stabilizovaného území.
- Bude opraveno a doplněno OP letiště Mnichovo Hradiště, včetně doplnění č. OOP (vydalo ÚCL Praha v lednu 2018) do odůvodnění textové části.
- V textové části v kap. f „Stanovení podmínek pro využití ploch....“ bude doplněno u ploch, které umožňují dopravní infrastrukturu následující „...včetně staveb souvisejících“.
- Bude doplněna zkratka KP (viz. uplatněná zkratka u stanoviska památkové péče).

Pořizovatel dále doporučuje a dává na zvážení zpracovateli doplnění do textové části charakteristiky území: *„Parcelace vycházející ze zásad místně tradičního urbanismu (hloubkově orientované parcely s velkými zahradami a výměrou min. 1500 m²). Stavby s nejvýše jedním nadzemním podlažím a podkrovím, koncipované podle zásad místně tradičního urbanismu, tj. výstavba protáhle obdélných objektů při komunikacích. Úroveň podlahy prvního nadzemního podlaží max. 30 cm nad terénem, sedlové střechy o sklonu v rozmezí 40 – 45°, plášť řešen tradičními materiály (krytina v režném cihelném odstínu, světle šedé nebo černé vláknocementové šablony, dřevěné otvorové výplně, odstín fasád v tradiční barevnosti – lomená bílá, okrová, písková, teple šedá). Zeleň z místně tradičních druhů (lípy, jírovce, šeříky, ovocné stromy).“*

Pořizovatel spolu s určeným členem zastupitelstva a ve spolupráci s projektantem vyhodnotil výsledek společného jednání v „zápisu z vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP ze dne 7.8.2019 a v požadovaném rozsahu zajistil úpravu návrhu ÚP.

Následně pořizovatel dopisem ze dne 8.8.2019 JID: 25654/2019/MH požádal ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona o zaslání stanoviska KÚ SK k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko KÚ SK, Odboru územního plánování a stavebního řádu pořizovatel obdržel dne 28.8.2019 dopisem č.j. 113106/2019/KUSK se závěrem, že nebyly shledány žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o návrhu ÚP.

Dne 28.08.2019 pořizovatel předal podklady zpracovateli územního plánu dopisem č.j.: MH-VŽP/8607/2016, JID: 27625/2019/MH s žádostí o vypracování a úpravy návrhu ÚP pro veřejné projednávání.

Zpracovatel předávacím protokolem ze dne 03.02.2020 zn.HK/0521/20 zaslal upravený návrh pro veřejné projednávání včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), které pořizovatel obdržel dne 04.02.2020 pod č.j.: MH-VÚP/1943/2020.

Pořizovatel v řízení o návrhu ÚP pokračoval dle § 52 stavebního zákona, když oznámil veřejnou vyhláškou č.j.: MH-VÚP/1943/2020-3 ze dne 04.03.2020 zahájení řízení o ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahující posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), v souladu s příslušnými ustanoveními § 52 odst. 1 stavebního zákona. Návrh upraveného a posouzeného ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahující posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) byl vyvěšen na úřední desce města Mnichovo Hradiště od 13.03.2020 a byl vystaven do 08.04.2020 a úřední desce obce Loukov rovněž od 13.03.2020 do 08.04.2020 a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce Loukov. Kompletní dokumentace (textová a grafická část) návrhu ÚP Loukov byla v listinné podobě k nahlédnutí u pořizovatele a na obecním úřadě Loukov od 13.03.2020 do 08.04.2020 a současně byla v elektronické podobě zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce Loukov.

Na základě usnesení vlády České republiky č. 194 ze dne 12.03.2020, kterým byl vyhlášen nouzový stav, na základě usnesení vlády České republiky č. 215 ze dne 15.03.2020 o přijetí krizového opatření (o zákazu volného pohybu osob) a dále dle pokynu tajemnice Městského úřadu Mnichovo Hradiště tímto opatřením bylo řízení o ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahující posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) stanovené na den 16.04.2020 od 15:30 hodin zrušeno. Oznámení o zrušení veřejného projednávání bylo rozesláno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Loukov dne 09.04.2020 (č.j.: MH-VÚP/1943/2020-11 ze dne 08.04.2020). Orgánům hájící veřejný zájem a zpracovateli bylo toto oznámení odesláno dne 09.04.2020 (č.j.: MH-VÚP/1943/2020-12 ze dne 08.04.2020). Oznámení o zrušení veřejného projednávání bylo veřejnou vyhláškou č.j.: MH-VÚP/1943/2020-13 ze dne 08.04.2020 vyvěšeno na úřední desce města Mnichovo Hradiště od 08.04.2020 do 24.04.2020 a úřední desce obce Loukov rovněž od 08.04.2020 do 24.04.2020 a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce Loukov.

Pořizovatel v řízení o návrhu ÚP pokračoval dle § 52 stavebního zákona, když oznámil veřejnou vyhláškou č.j.: MH-VÚP/1943/2020-21 ze dne 18.05.2020 zahájení řízení o ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahující posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), v souladu s příslušnými ustanoveními § 52 odst. 1 stavebního zákona. Návrh upraveného a posouzeného ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahující posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) byl vyvěšen na úřední desce města Mnichovo Hradiště od 29.05.2020 a byl vystaven do 08.07.2020 a úřední desce obce Loukov rovněž od 29.05.2020 do 08.07.2020 a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce Loukov. Kompletní dokumentace (textová a grafická část) návrhu ÚP byla v listinné podobě k nahlédnutí u pořizovatele a na obecním úřadě Loukov od 29.05.2020 do 08.07.2020 a současně byla v elektronické podobě zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce Loukov.

Jednotlivě byly k veřejnému projednání přizvány DO, KÚSK, obec Loukov a sousední obce.

Oznámení o zahájení řízení o ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahující posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) a o konání veřejného projednání jim bylo rozesláno 18.05.2020 (č.j.: MH-VÚP/1943/2020-19).

Konkrétně byla před konáním vlastního veřejného projednání pořizovateli doručena stanoviska těchto DO a ostatních orgánů hájící veřejný zájem:

- Česká geologická služba, Správa oblastních geologů (zn. ČGS-441/20/0403*SOG-441/0385/2020 ze dne 18.5.2020),
- Krajské ředitelství policie Středočeského kraje (č.j.: KRPS-116486-1/ČJ-2020-0100MN ze dne 19.5.2020),
- Obvodní báňský úřad pro Hlavní města Prahy a kraje Středočeského (Zn.: SBS 18088/2020/OBÚ-02-1 ze dne 22.05.2020),
- Vodovody a kanalizace, a.s. (zn.č. 1788/20/Ge ze dne 8.6.2020),
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor životního prostředí (č.j.: MH-ŽP/7176/2020-2/Sta, ze dne 19.06.2020),
- Ministerstvo dopravy (zn.383/2020-910-UPR/2 ze dne 18.6.2020),
- GasNet, s.r.o. (zn.5002169162 ze dne 17.06.2020),
- Ministerstvo dopravy, Sekce nakládání s majetkem (Č.j.: 116119/2020-1150-OÚZ-PHA, ze dne 19.06.2020).

Stanoviska DO k návrhu ÚP doručená pořizovateli před konáním vlastního veřejného projednání byla souhlasná bez podmínek, mimo Ministerstva dopravy (zn.383/2020-910-UPR/2 ze dne 18.6.2020, doručeno 19.6.2020) týkající se požadavku zakreslení do koordinačního výkresu silničního ochranného pásma (dále jen „OP“) dálnice D10 v souladu s § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, požadavku v legendě grafické části územního plánu termín „dálnice I. třídy“ nahrazením termínem dálnice, požadavku vyznačení v grafické části územního plánu a v legendě správně popsat ochranné pásmo (dále jen „OP“) proti nebezpečným a klamavým světlům, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a vnitřní ornitologická OP letiště Mnichovo Hradiště.

Z řad veřejnosti nebyla pořizovateli před konáním veřejného projednání návrhu ÚP Loukov doručena žádná připomínka ani námítka.

Veřejné projednání návrhu ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahující posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) se uskutečnilo dne 29.06.2020 od 15:30 hodin v budově Hostince Loukov, Loukov 8, 294 11 Loukov u Mnichova Hradiště. Pořizovatelem byl v souladu s ustanovením § 22 odst. 4 stavebního zákona zajištěn odborný výklad ze strany zpracovatele. V souladu s ustanoveními § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona byli přítomni pořizovatelem poučení o možnosti příslušných osob podat námítky či připomínky, možnosti dotčených orgánů uplatnit k případným připomínkám a námítkám své stanovisko a o skutečnosti, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží. S odkazem na ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona byli přítomni dále upozorněni na to, že při veřejném projednání se stanoviska, námítky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Poté proběhla diskuze k předmětnému návrhu ÚP a zpracovatel spolu s pořizovatelem, zodpovídali vznesené dotazy přítomných týkající se konkrétních lokalit. V průběhu vlastního veřejného projednání nebyly k návrhu ÚP řad přítomných písemně uplatněny žádné připomínky ani námítky.

Zástupci sousedních obcí se veřejného projednání nezúčastnili.

O průběhu veřejného projednání byl pořizovatelem pořízen písemný záznam (č.j.: MH-VÚP/1943/2020-31 ze dne 01.07.2020).

Ve lhůtě dle § 52 odst. 3 stavebního zákona tj. do 7 dnů od veřejného projednávání pořizovatel obdržel žádná další stanoviska dotčených orgánů:

- Krajský úřad Středočeského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství (Č.j.: 068139/2020/KUSK, ze dne 26.06.2020),
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy (Č.j.: 068139/2020/KUSK, ze dne 26.06.2020),
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče (Č.j.: 068139/2020/KUSK, ze dne 26.06.2020),
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů Praha (Č.j.:116119/2020-1150-OÚZ-PHa, ze dne 30.06.2020)

K veřejnému projednávání návrhu ÚP byly uplatněny tyto námítky:

- Vladimír Špetlík, bytem Sukova 1400, 295 01 Mnichovo Hradiště (námítka ze dne 01.07.2020, doručeno 07.07.2017, č.j: MH-VÚP/10246/2020, JID: 23910/2020/MH)
- Vladimír Špetlík, bytem Sukova 1400, 295 01 Mnichovo Hradiště (námítka ze dne 01.07.2020, doručeno 07.07.2017, č.j: MH-VÚP/10247/2020, JID: 23911/2020/MH)

K veřejnému projednávání návrhu ÚP byla uplatněna připomínka dotčeného orgánu:

- Ministerstvo dopravy, Sekce nakládání s majetkem (Č.j.: 116119/2020-1150-OÚZ-PHA, ze dne 19.06.2020).
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče (Č.j.: 068139/2020/KUSK, ze dne 26.06.2020).

Pořizovatel dne 15.07.2020 pod č.j.: MH-VÚP/1943/2020-34 zaslal podklady pro vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahujícího posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad pro posuzování vlivů na životní prostředí podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona požádal dopisem dne 10.08.2020, č.j.: 111393/2020/KUSK o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) z následujících závažných důvodů pro prodloužení lhůty k uplatnění Stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 13. 9. 2020 včetně. Tyto důvody se týkaly prostudování stanovisek a připomínek uplatněných k veřejnému projednání, prostudování návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

Pořizovatel s prodloužením lhůty do 13.09.2020 pro vydání stanovisko SEA podle § 10g zákona do 13. 9. 2020 včetně v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona souhlasil.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vydal dne 08.09.2020, č.j.: 099510/2020/KUSK (doručeno 10.09.2020) souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu Loukov na životní prostředí.

Pořizovatel dne 17.09.2020 rozeslal „Výzvu k uplatnění stanoviska dotčeného orgánu k připomínkám a námítkám k návrhu ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahujícího posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA)“ (č.j: MH-VÚP/1943/2020-39). Vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu návrhu ÚP včetně vyhodnocení

vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahujícího posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) dle § 50 odst. 2 a 3 a § 52 odst. 3 stavebního zákona a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahujícího posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) dle § 52 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě 30dnů od obdržení výzvy uplatnily stanovisko podle §53 odst1 stavebního zákona.

Pořizovateli byla doručena tato souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:
Ministerstvo průmyslu a obchodu (zn. č. MPO 566599/2020 ze dne 14.09.2020),

- Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro Středočeský kraj (č.j.:SVS/2020/109994-S ze dne 24.09.2020),
- Ministerstvo průmyslu a obchodu (zn. č. MPO 571044/2020 ze dne 17.09.2020),
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní pracoviště Mladá Boleslav (č.j.: HSKL-3543-2/2020-MB, ze dne 30.09.2020),
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (č.j.:KHSSC 48077/2020, ze dne 05.10.2020),
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor životního prostředí – koordinované stanovisko (č.j.: MH-ŽP/14534/2020-2/Sta, ze dne 08.10.2020).

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky veřejného projednání se závěrem, že není třeba provádět podstatnou úpravu (§ 53 odst. 2 stavebního zákona) ani drobnou úpravu (§ 53 odst. 1 stavebního zákona) návrhu ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahujícího posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), ani jej přepracovat (§ 53 odst. 3 stavebního zákona).

Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu Loukov včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahujícího posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) byl pořízen zápis č.j.: MH-VÚP/1943/2020-38 ze dne 16.09.2020.

Z vyhodnocení výzvy k uplatnění stanoviska dotčeného orgánu k připomínkám a námitkám uplatněných k návrhu ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahujícího posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) byl pořízen zápis č.j.: MH-VÚP/1943/2020-45 ze dne 19.10.2020.

S ohledem na výše uvedené zpracoval pořizovatel návrh na vydání ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) obsahujícího posouzení předmětné dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) a v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona jej předložil Zastupitelstvu obce Loukov.

2) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

2.a) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5, vyplývají pro území obce mimo republikových priorit nadmístní požadavky související se zařazením obce do OS3 Rozvojové osy Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (– Görlitz/Zgorzelec) a z vymezení koridoru dopravní infrastruktury ŽD8.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje se v území obce uplatňují tyto (včetně uvedení, jak ÚP přispívá k jejich naplňování):

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Všechny hodnoty území jsou respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou rozvíjeny a posilovány.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Stabilizací příslušných typů ploch a stanovením podmínek jejich využití ÚP přispívá k rozvoji primárního sektoru.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn ÚP předchází prostorově sociální segregaci.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Na základě veřejně projednaného a následně schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se StZ bude projednáván s veřejností.

(16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Koncepce ÚP je stanovena na základě vzájemné koordinace všech uvedených hledisek.

(18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

ÚP stabilizuje historicky danou sídelní strukturu obce a vymezením zastavitelných ploch změn vytváří předpoklady pro posílení partnerství s okolními obcemi.

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod*

a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území, vymezením prvků ÚSES, stabilizací dopravní infrastruktury a připuštěním nemotorové dopravy přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch nevylučujících realizaci většiny staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 StZ.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP respektuje a dále ji rozvíjí. Prostupnost území ÚP zvyšuje stanovením podmínek využití území a ve smyslu § 18 odst. 5 StZ nevylučuje umísťování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možností nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP stabilizuje současné plochy pro dopravní infrastrukturu silniční a železniční a připouští její rozvoj včetně nemotorové dopravy téměř v celém území obce. ÚP vymezuje plochu územní rezervy k prověření možnosti zlepšení parametrů železniční trati v koridoru ŽD8 PÚR ČR.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP nevymezuje plochy změn v území potenciálních rizik a katastrof a připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v celém území vyjma ploch OH. Stanovená intenzita využití umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

viz ad (23) PÚR ČR, občanské vybavení veřejného charakteru a veřejná prostranství
ÚP stabilizuje a připouští jejich rozvoj.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

Ze zařazení území obce do OS3 Rozvojové osy Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (– Görlitz/Zgorzelec) vyplývá úkol pro územní plánování:

a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území, a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje plochy změn OX, VD a VS a plochu územní rezervy VS k prověření dalšího možného rozvoje v případě rychlého využití ploch změn.

Z vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro konvenční železniční dopravu ŽD8 vyplývá úkol pro územní plánování:

Vymezit koridor železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko.

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje koridor územní rezervy k prověření budoucí možné úpravy předmětné železniční trati.

Ostatní priority ani úkoly pro územní plánování nejsou pro území obce relevantní.

Závěr: ÚP je v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Území obce Loukov je součástí území řešeného v ZÚR SK, které byly vydány Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19.11.2011 a nabyly účinnosti dne 22.2.2012. Dne 27.7.2015 byla Zastupitelstvem Středočeského kraje vydána 1. aktualizace, která se nedotýká území obce Loukov. Dne 26.4.2018 byla Zastupitelstvem Středočeského kraje vydána 2. aktualizace, která se nedotýká území obce Loukov.

Z krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území se v území obce uplatňují tyto (s popisem způsobu přispění ÚP k jejich naplňování):

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

ÚP celým svým řešením přispívá k zajištění dynamické rovnováhy všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20.7.2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18.9.2006).

ÚP vymezuje plochu územní rezervy k prověření budoucího možného umístění úpravy železniční trati v koridoru ŽD8 PÚR ČR.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;

ÚP stabilizuje současnou strukturu ploch v nezastavěném území.

b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;

ÚP stabilizuje současnou strukturu ploch v nezastavěném území.

c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;

ÚP vymezuje pouze nezbytný rozsah zastavitelných ploch v přímé vazbě na ZÚ.

d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
ÚP respektuje cílové charakteristiky krajiny.

e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

ÚP stanovuje podmínky využití směřující k šetrnému využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a životního prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

ÚP řeší rozvoj v území obce komplexně.

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

ÚP preferuje využití ploch v ZÚ a stabilizuje v něm plochy hodnotné zeleně.

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,

ÚP chrání kulturní a civilizační hodnoty a jejich prostředí jako atraktivitu poznávací turistiky.

- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl.m. Prahy a v dalších rozvojových oblastech,

ÚP připouští nemotorovou dopravu téměř v celém území.

- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,

ÚP nebrání provozování vodní turistiky na Jizeře.

- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,

V obci se neuplatňuje.

- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

ÚP nebrání nekomerčním formám rekreace v území.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

ÚP vymezuje plochy změn připouštějící využití tohoto charakteru (OX, VD, VS).

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

ÚP stabilizuje plochy v nezastavěném území a zpřesňuje a vymezuje prvky ÚSES.

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

ÚP nebrání rozvoji mimoprodukčních funkcí lesa.

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

ÚP připouští rozvoj dopravní a technické infrastruktury téměř v celém území.

Z ostatních částí ZÚR SK jsou pro území obce relevantní následující úkoly pro zemní plánování či zásady:

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU

2.2. Rozvojové osy republikového významu

2.2.3. Rozvojová osa OS3 Praha – Mladá Boleslav – Liberec

(22) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje zastavitelné plochy napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu v rozsahu adekvátním charakteru území obce.

d) respektovat požadavky na ochranu památek, zejména městské památkové zóny Benátky nad Jizerou a vesnické památkové zóny Loukov;

Naplnění v ÚP:

ÚP stanovuje příslušné koncepce v souladu s podmínkami PZ.

e) respektovat požadavky na ochranu evropsky významných lokalit Milovice – Mladá, Slepeč; přírodních rezervací – Bažantnice u Loukova a přírodních památek – Slepeč, Stará Jizera.

Naplnění v ÚP:

ÚP respektuje požadavky území PR.

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

4.1. Plochy a koridory dopravy

4.1.2. Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

4.1.2.2. Železniční doprava

(148) Dále jsou jako územní rezervy sledovány koridory pro přeložky:

a) na železniční trati č. 070 - Josefův Důl/Dalešice; Mnichovo Hradiště a Loukov

Naplnění v ÚP:

ÚP zpřesňuje vymezení koridoru územní rezervy na železniční trati č. 070 v rozsahu dle ZÚR SK, protože není k dispozici podrobnější aktuální podklad.

4.1.2.5. Cyklistická doprava

(155) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) v územních plánech obcí navrhnout nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových „cyklotras“, v území rozvojových oblastí (vč. jejich okolí) a v turisticky atraktivních územích.

Naplnění v ÚP:

ÚP připouští rozvoj nemotorové dopravy téměř v celém území obce.

4.4. PLOCHY A KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

(192) ZÚR vymezují na **NADREGIONÁLNÍ** úrovni:

a) **biocentra**

43 Příhrazské skály

b) **osy biokoridorů**

31 – Údolí Kamenice a Jizery – Příhrazské skály

c) ochranné zóny nadregionálních biokoridorů v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru na obě strany.

(195) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost,

b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

Naplnění v ÚP:

ÚP zpřesňuje nadregionální prvky ÚSES v souladu s aktuální metodikou nad aktuální mapou KN. Podpůrné pásmo NK31 zpřesňuje v nivě Jizery.

5.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(197) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:

a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb.)

a.4) přírodní rezervace;

i) skladebné části ÚSES.

(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot;

b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství apod.);

d) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

e) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat;

g) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky;

h) podporovat rozvoj léčebných lázní, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí;

j) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;

k) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);

l) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;

m) chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

5.2. KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(199) Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území a objekty

f) vesnické památkové zóny – ..., Loukov, ...,

(201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:

a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;

b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.

5.3. CIVILIZAČNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(202) Za významné civilizační hodnoty Středočeského kraje jsou považovány:

b) nadmístní silniční síť tvořená dálnicemi D1, D5, D8, D11, rychlostními komunikacemi R1, R4, R6, R7, R10 a vyhovujícími úseky silnic I. třídy č. 3, 9, 12, 16, 18, 32 a 38.

Naplnění v ÚP:

viz (14) PÚR ČR a kap. 3.d) tohoto Odůvodnění.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

(204) ZÚR vymezují na území kraje následující krajinné typy (v grafické části jsou označeny uvedenými kódy – pro Loukov NO2):

N – krajina relativně vyvážená.

(207) ZÚR stanovují tento úkol pro územní plánování:

a) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.

6.6. KRAJINA RELATIVNĚ VYVÁŽENÁ (N)

(219) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;

b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Naplnění v ÚP:

viz (06) a, b ZÚR SK.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ – ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(237) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES:

NC 43 Příhrazské skály
 NK 31 Údolí Kamenice a Jizery - Příhrazské skály
 Naplnění v ÚP:

ÚP zpřesňuje části těchto prvků NR ÚSES na území obce jako funkční, nebyl tudíž shledán důvod pro jejich vymezení jako VPO.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PLOCH A KORIDORŮ VPS A VPO

(238) ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:

Loukov NC 43, NK 31

Naplnění v ÚP:

viz výše k ZÚR SK – zpřesnění vymezení NC43 a NK31 je koordinováno s ostatními částmi řešení ÚP bezkolizně.

Závěr: ÚP je v souladu se ZÚR SK, ve znění Aktualizace č. 2.

2.b) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 StZ), a to především vymezením ploch změn pro bydlení, občanské vybavení, veřejná prostranství a výrobu, včetně zeleně. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 StZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) – o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 StZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou dotčeny.

2.c) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení StZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. Přílohy č. 7 k vyhlášce

č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona se zohledněním požadavků Zadání ÚP.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke StZ.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se StZ a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. 1) „Postup při pořizení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky StZ a jeho prováděcích právních předpisů.

2.d) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

viz § 53 odst. 4 d) Stavebního zákona

Všechny uvedené právní předpisy jsou míněny ve znění pozdějších právních předpisů (v platném změně).

Požadavky zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

KÚ SK, ŽP vyloučil významný vliv koncepce územního plánu na EVL a ptačí oblasti.

ÚP respektuje a chrání všechna území ochrany přírody, včetně ÚSES, který upřesňuje.

Požadavky zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

ÚP respektuje požadavky vyplývající zejména z § 4 a § 5 zákona. Odůvodnění územního plánu obsahuje Vyhodnocení záborů půdního fondu je předmětem kapitoly 8 a výkresu V3.

Požadavky zák. č. 289/1995 Sb., o lesích

Řešením ÚP nejsou dotčeny PUPFL, zejména na ně nejsou umístěny žádné stavby pro rekreační a sportovní účely.

Požadavky zák. 254/2001 Sb., o vodách

ÚP respektuje pásmo podél vodních toků nezbytné pro jejich správu.

ÚP respektuje záplavové území Jizery a jeho aktivní zónu a nenavrhuje do něj žádnou novou zástavbu.

ÚP řeší koncepci nakládání s povrchovými vodami - zejména jejich vsakem.

Požadavky zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

ÚP navrhuje záměry v plochách VS, které je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Požadavky zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

ÚP nenavrhuje žádné nové plochy výroby ani neumísťuje plochy pro bydlení do sousedství výrobních ploch.

Požadavky zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

ÚP eviduje a chrání památky zapsané v Ústředním seznamu památek ČR.

ÚP respektuje vesnickou památkovou zónu Loukov prohlášenou vyhláškou MK č. 249/1995 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny ze dne 22. září 1995.

Celé území je považováno za území s archeologickými nálezy, tuto skutečnost územní plán rovněž respektuje.

Požadavky zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem, zejména § 77, odst. 1).

Požadavky zák. č. 44/1988 Sb., horní zákon

V řešeném území se nevyskytují žádná ložiska ani prognózní zdroje nerostných surovin.

Požadavky zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

V koordinačním výkrese V.1. jsou vyznačena ochranná pásma silnic i jejich popis.

Požadavky zák. č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,

- Území ohrožené zvláštní povodní se v řešeném území nenachází.
- Do řešeného území zasahuje záplavové území Q100 řeky Jizery, včetně aktivní zóny. Územní plán do záplavového území nenavrhuje žádné zastavitelné plochy.

Vymezení zón havarijního plánování

- Zóny havarijního plánování se v řešeném území nenacházejí.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

- Bude řešeno v improvizovaných úkrytech ve vybraných prostorech bytové i jiné výstavby.
- Stálé úkryty se na území obce nevyskytují.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

- Evakuovaní obyvatelé budou ubytováni v budově občanského vybavení č.p. 8 (hostinec, prodejna) či na přilehlých plochách a na plochách veřejných prostranství.

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

- Materiál CO je skladován mimo obec.
- Humanitární pomoc bude skladována v budově obecního úřadu.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelná území

- Nebezpečné látky nejsou na území obce skladovány.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

- Práce budou zajištěny a organizovány v souladu s plánem Krizového řízení Obce Loukov a ORP Mnichovo Hradiště.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

- Nebezpečné látky nejsou na území obce skladovány.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

- Nouzové zásobování vodou: V případě přerušení dodávky pitné vody bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách ze zdrojů VaK Mladá Boleslav: Koryta, Srbsko, Strážáň, Sychrov a Žďár. V areálu Truckparku je velkokapacitní rezervoár pitné vody.
- Nouzové zásobování elektrickou energií: bude realizováno v souladu s plánem Krizového řízení Obce Loukov a ORP Mnichovo Hradiště.

Požadavky zák. č. 133/1985 Sb. o požární ochraně

Zdroje požární vody:

- Hydranty (podzemní + nadzemní) na veřejném vodovodu ve vlastnictví a provozování obce.
- Další zdroje: požární nádrž v centru obce, tůň u Dařenic, tok Jizery, tok Žehrovky.

Nadzemní elektrická vedení musí při umístování respektovat § 12a bod 5 přílohy č. 3 vyhlášky č. 23/2008 Sb. a odst. 1 § 23 vyhl. č. 501/2006.

Nově navrhované komunikace (viz též kap. 9.4.4)

- Komunikace jsou navrženy v souladu s vyhláškou č. 501/2006Sb. Detailní řešení navržených komunikací v souladu s příslušnými normami, tak aby umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel, bude předmětem následné dokumentace.
- komunikace uvnitř zastavitelných ploch budou také předmětem následné dokumentace.

Podrobné požárně-bezpečnostní řešení staveb je dle příslušných právních předpisů součástí navazujících projektových dokumentací (např. Vyhl. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření v platném znění, Vyhl. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění a Vyhl. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, v platném znění).

Požadavky zákona č. 222/1999 o zajišťování obrany České republiky

Vyjmenované druhy staveb, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení, v souladu s ustanovením § 175 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) – vždy nutné souhlasné stanovisko SEM Praha:

- 1) Návrhy ÚPD a návrhy na vydání územního rozhodnutí o chráněném území nebo o ochranném pásmu.
- 2) Výstavba, rekonstrukce, likvidace železničních tratí, objektů na nich a přidružených objektů a zařízení. Výstavba, rekonstrukce, likvidace dálnic, silniční sítě I. - II. třídy.
- 3) Výstavba, rekonstrukce, likvidace letišť všech druhů, včetně jejich ochranných pásem a přidružených objektů a zařízení.
- 4) Výstavba a rekonstrukce rozvodů elektrické energie od 22 kV výše.
- 5) Trhací práce, výstavba, rekonstrukce dolů, lomů s použitím elektrického roznětu.
- 6) Výstavba radioelektronických a telekomunikačních zařízení vyzařující elektromagnetickou energii všeho druhu (radiové vysílače, TV, TVP základnové stanice radiotelekomunikačních sítí, radioreléová stanice, radiolokační, radionavigační, telemetrická zařízení) včetně jejich anténních systémů a nosičů (i těch, jejichž stavba je povolována na základě oznámení) a požadovaných ochranných pásem.
- 7) Výstavba objektů, konstrukcí a zařízení vyšších než 30 metrů nad terénem a staveb jevících se jako dominanta v otevřeném terénu.
- 8) Výstavba větrných a fotovoltaických elektráren – MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to nevyžadají zájmy AČR.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů

Proces pořizování ÚP je veden s cílem řádně dohodnout požadavky uplatněné dotčenými orgány ve stanoviscích, či vyjádřeních nebo v připomínkách sousedních obcí (uplatnila pouze Obce Žďár), či organizací, hájících veřejné zájmy v území. Návrh zadání ÚP byl v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona projednán s příslušnými DO. Na základě výsledků veřejného projednání návrhu zadání ÚP byl návrh zadání ÚP upraven a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce Loukov.

Textová i grafická část dokumentace návrhu ÚP vychází ze schváleného zadání ÚP.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů je popsán v kapitole 1.) Postup při pořízení územního plánu a případné připomínky vyhodnoceny v kapitole 10) Vyhodnocení připomínek.

3) NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

3.a) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci společného jednání o Návrhu ÚP byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP stanoviskem KÚ SK č.j. 047030/2019/KUS ze dne 3.5.2019, kterým byl vyloučen jeho významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Ve vyhodnocení společného jednání o Návrhu ÚP proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocení dle RURÚ:

ÚAP hodnotí souhrnný stav územních podmínek pro životní prostředí jako dobrý.

Vliv Návrhu ÚP:

Kvalitní prvky životního prostředí, které jsou zároveň hodnotami nebo limity využití území, ÚP respektuje a posiluje je stabilizací ploch nezastavěného území. ÚSES zpřesňuje a vymezuje jako funkční.

Z ekologického hlediska bude realizací ÚP mírně dotčen krajinný ráz. Ke zmírnění negativního vlivu přispějí stanovené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu.

ÚP obsahuje návrh na trvalé odnětí ZPF v dohodnutém nezbytném rozsahu.

Pro eliminaci možného zvýšeného odtoku vody ze zpevněných ploch jsou vytvořeny podmínky pro umožnění vsaku do podloží stanovením intenzity využití.

Realizací ploch navržených v ÚP za předpokladu respektování podmínek pro jejich využití stanovených v kap. I.1.f) ÚP nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území. Významný pozitivní vliv má ÚP na stabilizaci krajiny a ÚSES a upevnění kvality životního prostředí.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Hodnocení dle RURÚ:

ÚAP hodnotí souhrnný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj jako špatný.

Vliv Návrhu ÚP:

ÚP podporuje hospodářský rozvoj území především vymezením ploch změn VD, VS a OX a intenzifikací ekonomických aktivit v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách VS.

Vymezení ploch změn a stanovení podmínek jejich využití, obsažené v ÚP, přispěje k podpoře a rozvoji hospodářských aktivit, a to především pro místní obyvatele a obyvatele sousední obce, zvýšením nabídky pracovních míst. Zároveň využití těchto ploch přispěje k podpoře rekreačního využití území a cestovního ruchu, a to posílením služeb pro obyvatele a návštěvníky území.

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Hodnocení dle RURÚ:

ÚAP hodnotí souhrnný stav územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území jako dobrý.

Vliv Návrhu ÚP:

ÚP pro posílení tohoto pilíře vymezuje především plochy změn pro BV, ZS, ZO a OX. Spolu s vymezením ploch posilujících hospodářský pilíř se tím vytvářejí podmínky pro zvýšení počtu obyvatel a zkvalitnění jejich sociálních podmínek. Zároveň využitím ploch občanského vybavení mohou vzniknout plochy pro neformální setkávání a krátkodobý odpočinek, což rovněž přispěje ke zvýšení soudržnosti obyvatel. Ve stanovených hlavních a přípustných využitích ploch nejsou obsažena žádná zvýhodnění, která by byla nebo v budoucnu mohla být příčinou skupinového, náboženského nebo rasového rozkolu ve společenství obyvatel území obce.

Koncepce ÚP zvyšuje atraktivitu obce, a to jak pro bydlení, tak pro hospodářský rozvoj, a tím umožňuje zvýšení počtu pracovních příležitostí. Zároveň umožňuje rozvoj dalších aktivit v souladu s přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití, a tak snižuje důvody vystěhovávání především mladšího obyvatelstva za vyšším životním standardem.

ÚP nezhoršuje životní podmínky obyvatel obce, protože zastavitelné plochy umísťuje v návaznosti na stabilizované plochy stejného nebo podobného způsobu využití. Veškerá technická infrastruktura bude bezprostředně navazovat na již stávající a připouští se její rozšíření v rámci přípustného využití ploch či § 18 odst. 5 stavebního zákona.

ÚP svým řešením přispívá k vytvoření příznivých územních podmínek pro předcházení možným rizikům (zhoršení kvality životního prostředí, eroze, nezaměstnanost, sociální segregace), která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace či generací budoucích.

SOUHLAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Cílem ÚP je v souladu s jeho Zadáním především zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území a prověření možných změn, včetně vymezení potřebných ploch změn, a to při upevnění příznivých podmínek pro životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území obce a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj. Celkově tak ÚP přispívá k dosažení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.

Zpracovatel tohoto Vyhodnocení proto konstatuje, že udržitelný rozvoj území obce dle tohoto ÚP je možný.

VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Případné závažné negativní vlivy jsou v souvislosti s předmětným Návrhem ÚP identifikovány pouze u ploch Z1, Z2 a Z5, které si kladou nároky na zábor půd v I. třídě ochrany ZPF. Plochy pro bydlení Z1 a Z2 jsou vymezeny v návaznosti na ZÚ, kde je území využíváno stejným způsobem. Jedná se o účelné vyplnění proluk. Plocha Z5 je rovněž vymezena v návaznosti na ZÚ, kde je v sousedství obdobný způsob využívání území. Je navržena s cílem posílení sociální soudržnosti obyvatel v obci. U těchto ploch převládá vzhledem k rozvojovým potřebám obce veřejný zájem na jejich stanoveném nezemědělském využití nad zájmem ochrany ZPF. Reálný zábor navíc nedosáhne uvedených rozloh, v rámci konkrétního využití těchto ploch dojde k navrácení části území do ZPF (převážně budou ponechány jako zahrady).

V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány žádné další závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Zpracovatel hodnocení SEA tudíž žádná opatření pro tyto účely nenavrhuje.

Původně zamýšlené plochy Z4 (OS) a Z8 (VD) byly na základě závěrů vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Loukov z řešení vypuštěny, plocha Z6 (VD) byla vymezena jako stabilizovaná.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná.

Při rozhodování z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé vymezené plochy jsou zpracovatelem SEA navrženy a sumarizovány následující požadavky:

- Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon EIA), v platném znění – zejména v souvislosti s uplatněním ploch smíšených výrobních a se změnami v přípustném využití těchto ploch souvisejících zejména s povolením umístování záměrů spadajících do přílohy č. 1 k zákonu
- Při realizaci plochy Z9 (VS) respektovat ochranné pásmo památných stromů a minimalizovat riziko dotčení, či narušení životního prostoru památných dubů letních
- U plochy Z7 (VD) vyhodnotit případnou hlukovou zátěž vzhledem k nedaleké obytné zástavbě v dalších stupních projektové dokumentace konkrétních záměrů, k jejich realizaci jsou vymezením předmětné plochy vytvořeny územní podmínky
- U ploch výroby Z7 (VD) a Z9 (VS), a také u stabilizovaných ploch smíšených výrobních v rámci jejich zamýšleného využití, řešit při realizaci konkrétních záměrů výroby možné dopady vzhledem k souvisejícím emisím hluku, resp. látek znečišťujících ovzduší; plochy zakládají rámec pro záměry spadající do režimu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, emise hluku či látek znečišťujících ovzduší budou v případě potřeby vyhodnoceny v rámci dokumentace EIA, resp. v rámci žádosti o povolení provozu ZZO
- U plochy Z3 (BV) zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb dodržení hygienických limitů pro hluk
- při výsadbě stromů respektovat přirozenou druhovou skladbu
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména doplňováním zeleně, rovněž v rámci vymezených koridorů pro silniční dopravu
- uplatňovat ochranu dřevin rostoucích mimo les, před případným kácením získat potřebné povolení obecního úřadu
- kácení dřevin provádět mimo vegetační období před hnízděním ptáků, tj. od října do začátku března
- respektovat podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů
- v rámci konkrétního uplatňování vymezených funkčních ploch dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů; zajištění podmínek pro zasakování srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu přímo v místě
- minimalizovat konečné zábory ZPF (především půd I. třídy ochrany).

Uvedené požadavky nepřísluší úrovni ÚP, je proto třeba, aby byly naplňovány v rámci navazujících řízení dle stavebního zákona vedených v území obce.

3.b) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5



Praha:	8. 9. 2020	Městský úřad Mnichovo Hradiště
Číslo jednací:	099510/2020/KUSK	Odbor výstavby a územního
Spisová značka:	SZ_037079/2020/KUSK	plánování
Vyřizuje:	Ing. Martin Konrady, I. 539	Masarykovo nám. 1
Značka:	OŽP/Vrn	295 21 Mnichovo Hradiště

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Územní plán Loukov
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Loukov
katastrální území: Loukov u Mnichova Hradiště
- Předkladatel koncepce:** Městský úřad Mnichovo Hradiště
Odbor výstavby a územního plánování
Masarykovo nám. 1
295 21 Mnichovo Hradiště
- IČO předkladatele:** 002 38 309
- Zpracovatel koncepce (územního plánu):** SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové, Československé armády 219/24, 500 03 Hradec Králové, Ing. arch. Alena Koutová a Ing. arch. Miroslav Bařa
- Zpracovatel Vyhodnocení SEA:** EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí, autorizace č. j. 182/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j. 43015/ENV/15

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě upraveného návrhu územního plánu Loukov, vydal dne 3. 5. 2019 pod č. j. 047030/2019/KUSK stanovisko, ve kterém požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Loukov na životní prostředí, neboť došlo k úpravě návrhu územního plánu, kde byla vypuštěna podmínka o nerealizaci záměrů podléhajícím procesu projektové EIA. Z toho nepřímo

vyplývá, že se předpokládá realizace záměrů v rozsahu přesahujícím některé parametry projektové EIA (přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění). Výše uvedené se týká především pozemků parcelních čísel 890, 737/1, 737/2, 735/1, 735/5, 735/6, 735/7, 735/10 v k. ú. Loukov u Mnichova Hradiště, kde firma TRUCKPARK a.s. má zájem, ve svém areálu, asanovat území a vystavět novou logistickou firmu, s co největším využitím plochy k zastavění a maximální realizaci zeleně.

2. Veřejné projednání návrhu

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen KÚSK) obdržel od pořizovatele Městského úřadu Mnichovo Hradiště, odboru výstavby a územního plánování dne 4. 3. 2020 oznámení o konání veřejného projednání o návrhu územního plánu Loukov (č.j. MH-VÚP/1943/2020-1) v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Dne 9. 4. 2020 KÚSK obdržel oznámení o zrušení veřejného projednání z důvodu ochrany veřejného zdraví v souvislosti s nebezpečím šíření nákazy koronavirem COVID-19, (č. j. MH-VÚP/1943/2020-11).

Dne 18. 5. 2020 KÚSK obdržel nové oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání o návrhu územního plánu Loukov, (č. j. MH-VÚP/1943/2020-19). Veřejné projednání se konalo dne 29. 6. 2020.

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Loukov na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona (dále jen Vyhodnocení SEA).

Dne 15. 7. 2020 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Mnichovo Hradiště, odboru výstavby a územního plánování žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Loukov na životní prostředí podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen Stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu dotčenými orgány a veřejností.

Příslušný úřad požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění Stanoviska SEA dopisem č. j. 111393/2020/KUSK ze dne 10. 8. 2020 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 13. 9. 2020 včetně. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování návrhu územního plánu a Vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je pořízení územního plánu Loukov (dále jen ÚP). Řešené území zahrnuje katastrální území – Loukov u Mnichova Hradiště. Požadavky na řešení ÚP vyplývají ze schváleného zadání ÚP. Vymezují se plochy zastavitelné a plochy přestavby. Některé plochy jsou přebírány z platné územně plánovací dokumentace. Pro jednotlivé funkční plochy jsou stanoveny hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné podmínky využití.

Plochy přestavby:

P1 – OX, 0,71 ha

Zastavitelné plochy:

Z1 – BV, 0,62 ha

Z2 – BV, 3,15 ha

Z3 – BV, 1,27 ha

Z5 – PV, 0,09 ha

Z7 – VD, 1,49 ha
 Z9 – VS, 0,68 ha
 Z10 – ZS, 2,02 ha
 Z11 – ZO, 0,68 ha

Plochy a koridor územních rezerv

R2 – VS, 12,97 ha
 R3 – DZ, 99,52 ha

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především na zábor zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), akustickou situaci, kvalitu ovzduší, krajinný ráz, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, územní systém ekologické stability a vodo hospodářské poměry.

Vlivy na obyvatelstvo

Očekávané vlivy Návrhu ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze celkově hodnotit jako pozitivní především z pohledu rozvoje bydlení v rodinných domech, dále z pohledu posílení veřejných prostranství a občanské vybavenosti.

Pozitivní vliv představují rovněž plochy zeleně, které mají především ochrannou a izolační funkci s cílem omezit případné dopady negativních vlivů.

Stabilizací a posílením rozvoje jak v oblasti bydlení, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, tak uspořádáním ploch v krajině jsou zajištěny optimální životní podmínky pro trvalé obyvatelstvo i pro návštěvníky obce. Význam obce je stanoven urbanistickou koncepcí ve struktuře osídlení posílen, a to bez negativních dopadů na přírodní prostředí a krajinný ráz.

Návrhem ÚP je reflektována uplatněná připomínka soukromého investora a je upraveno přípustné využití u ploch smíšených výrobních, přičemž je povoleno umístění záměrů, které naplňují přílohu č. 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Touto změnou jsou rozvíjeny podmínky pro umístění nových zdrojů emisí hluku a látek znečišťující ovzduší a lze konstatovat předpokládané negativní vlivy na kvalitu a hygienické poměry životního prostředí obyvatel. Tyto dopady budou podrobněji vyhodnoceny v dalších fázích projektové přípravy konkrétních staveb, činností či technologií.

Hluk

Návrh ÚP vytváří rámec pro vznik nových zdrojů hluku, zejména s ohledem na vymezení ploch výroby. Uplatněním vymezených ploch může dojít ke zvýšení hlukové zátěže rovněž vzhledem k blízké obytné zástavbě. Bližší specifikace dopadů návrhových ploch bude možná až při znalosti projektové dokumentace konkrétních záměrů, např. v rámci dokumentace pro zjišťovací řízení dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění.

Rovněž je třeba zajistit dodržení stanovených hygienických limitů pro hluk v ochranném prostoru staveb vzhledem k blízkosti rozvojových ploch pro bydlení ke stabilizovaným plochám nadmístní dopravní infrastruktury.

Návrhem ÚP je reflektována uplatněná připomínka soukromého investora a je upraveno přípustné využití u ploch smíšených výrobních, přičemž je povoleno umístění záměrů, které naplňují přílohu č. 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP. Touto změnou jsou rozvíjeny podmínky pro umístění nových zdrojů emisí hluku. Před uplatněním těchto změn je v rámci realizace nových záměrů je nutné zajistit dodržení hygienických limitů akustického

zatížení v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní i noční dobu. K přesnému vyhodnocení akustického zatížení lze dojít zpracováním samostatné Hlukové studie, která bude vycházet z konkrétních a přesných informací o zamýšlených záměrech, následně je možno navrhnout adekvátní minimalizační opatření.

Ovzduší

Rámec pro vznik nových zdrojů znečištění zakládají plochy pro výrobu. Přesná specifikace vlivů je možná až při znalosti konkrétních záměrů, včetně technických a technologických charakteristik apod. Plochy pro bydlení v rodinných domech mohou představovat negativních vliv z hlediska realizace nových lokálních zdrojů – domácích topenišť.

Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší představují rozvojové možnosti pro doplnění sítě ÚSES a vymezené plochy zeleně.

Návrh ÚP mění přípustné využití u ploch smíšených výrobních (VS) a rozvíjí podmínky pro vyšší míru intenzity reálného využití, čímž vytváří rámec pro vznik vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší (ZZO). V této souvislosti je nutno konstatovat zhoršení dopadů ÚP na stávající kvalitu ovzduší, které je nutno podrobně vyhodnotit v dalších stupních projektové přípravy záměrů, např. v Rozptylové studii, která bude součástí procesu EIA nebo žádosti o povolení provozu vyjmenovaného ZZO.

Vlivy na vody

Návrhem zastavitelných ploch budou ovlivněny přirozené retenční schopnosti území, odtokové poměry by však neměly být významně negativně dotčeny. Návrh ÚP pro posílení přirozených retenčních schopností krajiny umožňuje realizaci zeleně v rámci konkrétních vymezených ploch Z10 a Z11 (pro ZS a ZO) a ÚSES v rámci ploch s rozdílným využitím.

Návrh ÚP vymezuje plochy, s jejichž uplatněním souvisí zvýšené nároky na spotřebu pitné vody. Stávající zásobování obce vodou v rámci veřejné vodovodní sítě je respektováno. Některé plochy v rámci větších území budou na tento systém napojeny, u části ploch bude jejich zásobování vodou řešeno prostřednictvím vlastních studní.

Do doby zkapacitnění a prodloužení vodovodu na plochy Z1, Z2 a Z5 zásobovány individuálně ze studní za předpokladu kladného hydrogeologického posudku. Plochy Z3, Z7, Z9 a P1 budou zásobovány individuálně.

Hlavním zdrojem požární vody je vodní tok Jizera (3 čerpací místa) a tůň u Dařenic (1 čerpací místo), případně tok Žehrovka, také požární nádrž situovaná v centru sídla Loukov.

ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků, vodních ploch ani jejich údolních niv.

Negativní ovlivnění podzemních vod se nepředpokládá.

S uplatněním návrhu ÚP souvisí zvýšená produkce odpadních vod. Obec Loukov nemá v současnosti vybudovaný celoplošný systém veřejné kanalizace s centrální ČOV. ÚP respektuje současný systém individuálního zneškodňování odpadních vod. ÚP připouští umístění kanalizace a ČOV v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

Celé řešené území obce Loukov leží v CHOPAV Severočeská křída. Vzhledem k rozvojovým potřebám obce je vliv Návrhu ÚP Loukov přijatelný za dodržení minimalizačních opatření (zejména co se týče havarijních úniků látek závadných vodám).

Vlivy na ZPF a PUPFL

S návrhem ÚP jsou spojeny nároky na zábor ZPF. Vzhledem k tomu, že v území obce je vysoký podíl zemědělské, resp. orné půdy s vysokým zastoupením půd řazených v I. třídě ochrany ZPF, dochází k záborům i přesto, že jsou rozvojové plochy vymezené v návaznosti na zastavěné území.

Celkový zábor ZPF činí 8,88 ha. Půdy II. a III. třídy ZPF nejsou nárokovány. Zábory se týkají rozlohy 3,86 ha v I. třídě ochrany ZPF – v souvislosti s plochami Z1, Z2 a Z5.

Vzhledem k rozvojovým potřebám obce však u těchto ploch převažuje veřejný zájem nad zájmy ochrany ZPF. Další původně zamýšlené plochy, které byly situovány na půdách I. třídy byly po jednáních vypuštěny. Zábor půd řazených do IV. třídy ochrany se týká rozlohy 1,26 ha, u V. třídy ochrany jde o rozlohu 3,76 ha.

Při rozvojových potřebách obce, kdy je využití území limitováno vysokým zastoupením zemědělské půdy s vyšší mírou bonitně cenných půd, a vzhledem k tomu, že rozlohy nepředstavují konečný zábor ZPF (část ploch bude do ZPF navracena), lze tento vliv považovat z komplexního pohledu za přijatelný.

Návrh ÚP neklade nároky na zábor PUPFL. Nové lesní plochy nejsou vymezovány.

Vlivy na krajinu

Návrhem ÚP je respektována stávající koncepce uspořádání krajiny, včetně vesnické památkové zóny, lidové architektury a přírodně cenných charakteristik území. Návrhem ÚP je zachován zemědělský ráz krajiny. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zástavbu. Návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro větší míru rozvoje výroby, resp. staveb, oproti současnému stavu, taktéž ve stabilizovaných plochách výroby. Uplatněním této změny může ve stabilizovaných plochách dojít k realizaci staveb, které mohou svým rozsahem (především s ohledem na umístění v ochranném pásmu CHKO Český Ráj) představovat negativní vliv na cenné krajinné charakteristiky dotčeného území.

Prostupnost krajiny

Biologická prostupnost krajiny je omezená. Využitím nových ploch navrhovaných ÚP nedojde k výraznějšímu snížení průchodnosti krajiny.

Vlivy na faunu a flóru

Uplatňováním ÚP a realizací záměrů v rámci navrhovaných ploch může teoreticky dojít k zásahům do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin a živočichů. Jedná se zejména o ptačí druhy. Při realizaci záměrů je nutno dbát na základní podmínky ochrany přírody a krajiny, resp. ochrany ZCHD. ZCHD jsou vázány zejména na přírodně cenná území v režimu ochrany ZCHÚ, ÚSES, PUPFL. Ptactvo má v území dostatkem náhradních biotopů. Případné vlivy lze eliminovat minimalizačními opatřeními. Případně blíže vyhodnotit v rámci projektové dokumentace konkrétních záměrů, zejména s ohledem na plochy výroby.

Plochy Z3 a Z7 se nachází v ochranném pásmu Českého Ráje.

Pozitivní vliv na biologickou rozmanitost dotčeného území představuje zpřesnění a doplnění prvků ÚSES (LC2) a také vymezení ploch zeleně.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Navržená opatření pro předcházení, eliminaci, vyloučení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6 a 7 Vyhodnocení SEA a z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v Návrhu ÚP a stanovisek dotčených orgánů.

Při rozhodování z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé vymezené plochy jsou navrženy a sumarizovány následující požadavky:

- Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon EIA), v platném znění – zejména v souvislosti s uplatněním ploch smíšených výrobních a se změnami v přípustném využití těchto ploch souvisejících zejména s povolením umístování záměrů

spadajících do přílohy č. 1 k zákonu

- Při realizaci plochy Z9 (VS) respektovat ochranné pásmo památných stromů a minimalizovat riziko dotčení, či narušení životního prostoru památných dubů letních
- U Plochy Z7 (VD) vyhodnotit případnou hlukovou zátěž vzhledem k nedaleké obytné zástavbě v dalších stupních projektové dokumentace konkrétních záměrů, k jejich realizaci jsou vymezením předmětné plochy vytvořeny územní podmínky
- U ploch výroby Z7 (VD) a Z9 (VS), a také u stabilizovaných ploch smíšených výrobních v rámci jejich zamýšleného využití, řešit při realizaci konkrétních záměrů výroby možné dopady vzhledem k souvisejícím emisím hluku, resp. látek znečišťujících ovzduší; plochy zakládající rámec pro záměry spadající do režimu zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, emise hluku či látek znečišťující ovzduší budou v případě potřeby vyhodnoceny v rámci EIA, resp. v rámci žádosti o povolení provozu ZZO
- U plochy Z3 (BV) zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb dodržení hygienických limitů pro hluk
- Při výsadbě stromů respektovat přirozenou druhovou skladbu
- Zvyšovat pestrost krajiny, zejména doplňováním zeleně, rovněž v rámci vymezených koridorů pro silniční dopravu
- Uplatňovat ochranu dřevin rostoucích mimo les, před případným kácením získat potřebné povolení obecního úřadu
- Kácení dřevin provádět mimo vegetační období před hnízděním ptáků, tj. od října do začátku března
- Respektovat podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů
- V rámci konkrétního uplatňování vymezených funkčních ploch dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů; zajištění podmínek pro zasakování srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu přímo v místě
- Minimalizovat konečné zábery ZPF (především půd I. třídy ochrany)

Původně zamýšlené plochy Z4 (OS) a Z8 (VD) byly na základě závěrů vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Loukov z řešení vypuštěny, plocha Z6 (VD) byla vymezena jako stabilizovaná.

4. Varianty

Návrh územního plánu Loukov neobsahuje varianty řešení.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů

na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o
k posouzení vlivů provádění
územního plánu Loukov
na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Loukov se stanovují následující požadavky:

- Zabezpečit splnění hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních prostorech staveb (zejména s ohledem na plochu Z3).
- Zabezpečit splnění hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních prostorech staveb stávající obytné zástavby v blízkosti stabilizovaných ploch smíšených výrobních, v nichž je Návrhem ÚP připuštěn další rozvoj v souvislosti s možností umisťovat stavby, činnosti a technologie spadající do přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Vyhodnotit emise hluku a vliv emisí látek znečišťujících ovzduší na imisní situaci v okolí obytné zóny ovlivnitelné činnostmi na plochách výroby v dalších stupních projektové dokumentace již konkrétních záměrů (v rámci EIA nebo žádostí o povolení provozu ZZO).
- Při založení nových prvků ÚSES respektovat přirozenou druhovou skladbu.
- Zabezpečit návaznost prvků ÚSES
- Minimalizovat v co nejvyšší možné míře zábory ZPF (především I. třídy ochrany)

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

3.c) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Ze souhlasného stanoviska nevyplývaly požadavky na úpravu ÚP. Požadavky se vztahují až k fázi jeho uplatňování.

3.d) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území tvoří k.ú. Loukov u Mnichova Hradiště o celkové výměře 589 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000, ze kterého jasně vyplývá dotčení území jednotlivými limity. Kromě jiných je třeba upozornit na průběh el. vedení včetně OP, vzdálenost od okraje lesa, na průběh komunikačního vedení apod. – viz uvedený výkres. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zpracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Středočeského kraje nebo je ÚP s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR SK – viz kap. 2.a).

Řešení ÚP je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1.9.1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů z KN a skutečností zjištěných vlastním průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby KN. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti s pořizovatelem a objednatel.

ad b)**ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT****Historie**

První písemná zmínka o obci Loukov, ležící 6 km od Mnichova Hradiště na pravém břehu řeky Jizery, je z roku 1352. Z dřívější historie se uvádí, že kolem roku 1200 vyrostla na pravém břehu Jizery slovanská osada Lúka, pojmenovaná podle okolních luk. Později se nazývala Lúkov Velký (Lúkov Malý byl dnešní Loukovec). V obci stával původní dvorec v místě dnešního čp. 36 a čp. 1. Ves je zmiňována v r. 1225, kdy byl dvorec darován johanitům v Českém Dubu.

Významnou pamětihodností Loukova je pozdně gotickorenesanční kostel Nejsvětější Trojice z let 1610 až 1612 (postavil ho Joachym Ondřej Šlik) stojící na místě původního dřevěného kostela sv. Petra a Pavla datovaného od r. 1344. V roce 1819 objekt kostela a střechy několika statků postihl požár. Obnoven byl v roce 1836 a z té doby pochází jeho novorománská věž. V interiéru je umístěna cínová křtitelnice pocházející z roku 1582. U kostela se nachází novogotická hrobka knížat Rohanů z roku 1824.

V obci nalezneme sochu sv. Jana Nepomuckého z roku 1779 a sochu sv. Josefa z roku 1798 i lidovou roubenou architekturu z období 17. až 18. století.

Zděná škola byla postavena na místě staré dřevěné z 15. století, a to v roce 1726. V r. 1881 se stala škola z hospody čp. 8 a ze školy čp. 33 hostinec. Roku 1813 vyrostl na místě lávky pro pěší a brodu dřevěný most přes Jizeru. Nový železný most byl zprovozněn v r. 1877. Rokem 1864 se datuje začátek výstavby železniční tratě Turnov – Kralupy nad Vltavou a výstavba cukrovaru. V letech 1873 až 1904 nechal loukovský farář Josef Němeček v obci postavit řadu soch a křížů. V období 1921 až 1922 se stavěl vodovod a obec se elektrifikovala.

Po druhé světové válce byl dostavěn vodovod, zbudována kanalizace, veřejné osvětlení a místní rozhlas. V r. 1970 postavena požární zbrojnice, v r. 1984 armáda odstranila most a postavila nový s větší nosností.

V r. 1995 byla v Loukově vyhlášena vesnická památková zóna za účelem ochrany souboru tradiční lidové architektury.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace od obce a od pořizovatele, a to jak na úrovni rozpracovaného ÚPO, nových záměrů na provedení změn v území, tak především ÚAP včetně datové části, která byla poskytnuta pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

Základní koncepce rozvoje obce vychází ze splnění hlavních požadavků na tento rozvoj vyplývajících ze Zadání:

- soulad s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
- soulad se ZÚR SK, ve znění Aktualizace č. 2,
- řešení požadavků vyplývajících z ÚAP,
- prověření možnosti vymezení ploch změn na základě uplatněných záměrů na provedení změn v území.

Všechny výše uvedené požadavky byly při návrhu základní koncepce zohledněny, a to v první řadě při zhodnocení rozpracovaného ÚPO – koncept z roku 2001. Jak základní koncepce, tak jednotlivé plochy byly podrobeny společné diskuzi (obec, pořizovatel, zpracovatel), včetně kontroly a pracovního projednání autorského originálu.

Hlavní směry rozvoje vycházejí z rámce nových požadavků a úkolů vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR SK a ÚAP při zohlednění nových požadavků na využití území v souladu se StZ.

Hlavním cílem rozvoje území je dosažení udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Jsou proto vytvářeny podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí obou sídel (zejména funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení včetně sportu, výroby a skladování) a pro zajištění ekologické stability území a kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř ZÚ – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně), včetně předpokladů pro zlepšení dopravního a technického vybavení území. Vymezení zastavitelných ploch určených pro bydlení vychází jak z dosavadního vývoje počtu obyvatel a předpokladu jeho dalšího vývoje, tak z polohy obce vzhledem k dopravní dostupnosti Mnichova Hradiště, Mladé Boleslavi, Turnova, Prahy, Liberce a České Lípy. Řešení těchto požadavků je koordinováno s limity využití území a jeho hodnotami – viz Koordinační výkres.

Základní koncepce rozvoje území obce je založena na stabilizaci obce ve struktuře osídlení této části kraje v rozvojové ose mezinárodního a republikového významu OS3, a to při respektování limitů využití území a jeho hodnot, včetně cílových charakteristik stanoveného typu krajiny.

Zároveň je třeba uvést, že ÚP není v rozporu se žádným z cílů, které vyplývají ať již z plánů, programů či jiných dokumentů sdružení, svazků, asociací a společenství, jejichž členem je obec: MAS OPS Český ráj, DSO Loukov, Loukovec.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území leží dle ZÚR SK v oblastech krajinného rázu Českodubsko a Mladoboleslavsko s krajinným typem N02 – krajina relativně vyvážená. Na území obce zasahuje místo krajinného rázu Mnichovo Hradiště a Mužský.

Do území obce zasahuje biosférická rezervace UNESCO, Geopark UNESCO Český ráj a jsou zde vymezeny tři vyhlídkové body. Geopark zasahuje od západu do východní části území obce – po těleso dálnice. Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter.

V území leží ZCHÚ přírodní rezervace Bažantnice u Loukova (základní ochrana viz § 34 zákona č. 114/1992 Sb.) a jsou zde VKP stanovené zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, vodní toky a údolní nivy.

V území se vyskytuje 7 památných stromů dubů letních, rostoucích na pozemku p.č. 742/3.

Území odvodňuje významný vodní tok – řeka Jizera.

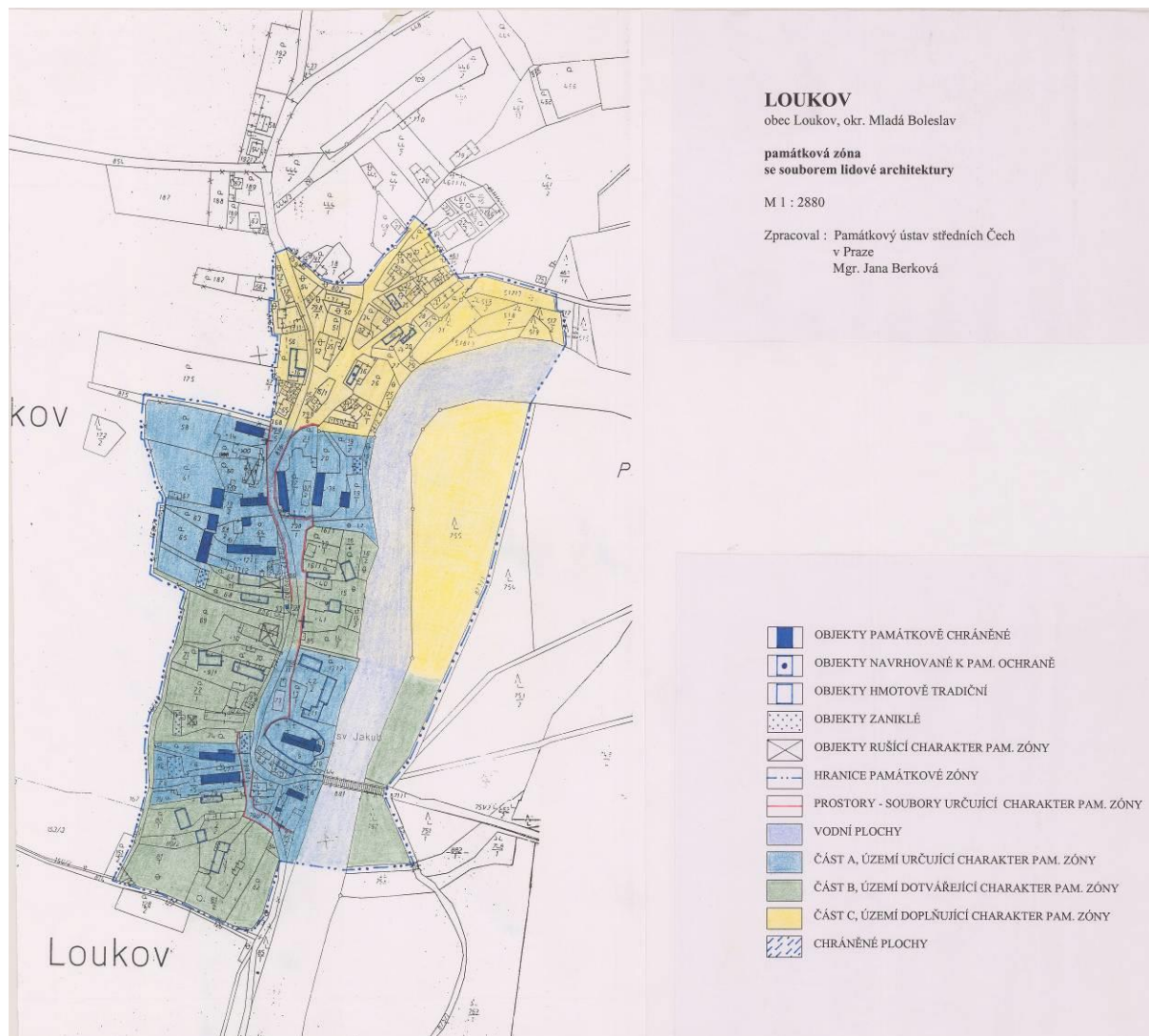
V území se vyskytují prvky ÚSES – nadregionální biocentrum, nadregionální biokoridor, místní biocentra a místní biokoridory. Prvky ÚSES navazují na prvky ležící mimo řešené území.

Celé území se nachází v CHOPAV Severočeská křída, která byla vyhlášena nařízením vlády č. 85/1981 Sb.

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje včetně omezení v OP PR (dle § 37 odst. 2 zákona), chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území a stanovením koncepce ÚSES nadregionální (v souladu se ZÚR SK) a místní úrovně.

KULTURNÍ HODNOTY

Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny (id. č. 1995249) je na území obce Loukov evidována vesnická památková zóna, kterou tvoří jádro obce s názvem Loukov – vesnická památková zóna, číslo ÚSKP 2226.



Rozsah památkové zóny v Loukově je vymezen hranicí, která začíná na severu na komunikaci p.č. 802, stáčí se severním směrem na komunikaci p.č. 798/6, lomí se po p.č. 41, 23, přetíná p.č. 461/15 a navazuje na p.č. 32, 517/3, na východě vede podél p.č. 517/2, zde přechází kolmo řeku Jizeru na p.č. 755, po níž pokračuje k jihu, obíhá p.č. 757, na jihu opět přechází kolmo řeku Jizeru a souběžnou p.č. 6 na p.č. 82, obíhá p.č. 82, 81/2, na západě obíhá p.č. 81/1, kde se napojuje na komunikaci p.č. 165/2, k cestě p.č. 806, dále se napojuje na p.č. 168/2, vede podél p.č. 13/2, 61, obíhá p.č. 58, vede podél p.č. 14, pokračuje podél p.č. 798/5, 65, 56, 179/2, 57/2, přetíná komunikaci p.č. 816 a napojuje se na výchozí bod.

Katalog číslo	Číslo ÚSKP	Kategorie	Název	Památková ochrana	Adresa	Anotace
1718742740	54116 / 2-1636	objekt	brána usedlosti čp. 6	Kulturní památka, Památková zóna		Klenutá klasicistní brána je součástí souboru shodných bran v obci.
1000131121	20298/2-1635	areál	dvojice bran usedlosti	Kulturní památka, Památková zóna		Dvojice klasicistních klenutých bran z poloviny 19. století uzavírá na dvou

			čp. 29			stranách novodobě přestavěnou usedlost.
1000124357	14024/2-1626	areál	kostel Nejsvětější Trojice	Kulturní památka, Památková zóna		Areál hřbitovního kostela s jádrem ze 14.-16. století, upravený do neogotické podoby po požáru v roce 1819. Ve svahu pod závěrem kostela je umístěná hrobka Rohanů.
1000084726	2226	území	Loukov - vesnická památková zóna	Památková zóna		Historické jádro obce.
1000146909	35151/2-1625	objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	Kulturní památka, Památková zóna		Barokní sochařské dílo z roku 1719 s mladším oplocením.
1000128980	18281/2-1633	areál	venkovská usedlost	Kulturní památka, Památková zóna	46	Areál s roubeným domem z roku 1819 a hospodářskými objekty.
1000126219	15715/2-1632	areál	venkovská usedlost	Kulturní památka, Památková zóna	28	Areál s roubeným domem z 18. století a mladšími hospodářskými objekty.
1000135618	24550/2-1631	areál	venkovská usedlost	Kulturní památka, Památková zóna	27	Areál s roubeným domem z 18. století a hospodářskými objekty.
1000149953	38002/2-1627	areál	venkovská usedlost	Kulturní památka, Památková zóna	1	Areál s přízemním roubeným domem a hospodářskými objekty z 19. století.
1000146646	34905/2-1628	areál	venkovská usedlost	Kulturní památka, Památková zóna	9	Areál s patrovým domem z přelomu 18. a 19. století, hospodářskými objekty a branou.
1000145003	33361/2-1630	areál	venkovská usedlost	Kulturní památka, Památková zóna	26	Usedlosti s přízemním roubeným domem z poloviny 19. století.
1000142997	31481/2-1629	areál	venkovská usedlost	Kulturní památka, Památková zóna	10	Areál s roubeným domem z 18. století a hospodářskými objekty.
1000126912	16365/2-1634	areál	venkovský dům	Kulturní památka, Památková zóna	34	Areál s roubeným domem z roku 1729 a kamennou branou.

Zdroj: Památkový katalog

Na území obce se nacházejí další nemovité kulturní památky, respektive jejich soubory, zapsané v ÚSKP ČR:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
10100 / 2-4232	Mladá Boleslav	Loukov	Loukov	čp. 37	zámek – lovecký zámeček Bažantnice	

Na území obce je také několik ostatních kulturních hodnot, které nejsou zapsány do nemovitých kulturních památek, ale mají význam pro obec:

- a) historicky významné stavby, soubory (bez grafického vyjádření)
- kříž s Ježíšem na zděném podstavci, kolem kříže ohrádka z litinových zdobných příčlů
 - zděná Boží muka u cesty
 - zvonička se soškou Panny Marie v soukromé zahradě
 - kamenná socha sv. Jana Nepomuckého na kamenném podstavci. Na podstavci nápisy a datum (1719)
 - kamenný funkcionalistický pomník padlým občanům za 1. světové války
 - litinový kříž s Ježíšem na kamenném podstavci (r. 1874)
 - socha Panny Marie na kamenném podstavci (r. 1809), Dařenice
 - socha sv. Josefa na kamenném podstavci (r. 1898)

- socha se sedící mužskou postavou představující některého ze světců
- b) architektonicky cenné stavby, soubory (bez grafického vyjádření)
 - hospodářský dvůr Dařenice
 - 14 staveb a souborů staveb lidové architektury

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Při využití území je proto třeba postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Větší pravděpodobnost archeologických nálezů je v tomto ÚAN II:

Poř.č.SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
03-32-21/4	Jirsko 1. díl, Jirsko 2. díl	II	Loukov u Mnichova Hradiště, Mladá Boleslav
03-32-21/08	Loukov – jádro vsi	II	Loukov u Mnichova Hradiště, Mladá Boleslav
03-34-01/15	Dařenice – intravilán - dvůr	II	Loukov u Mnichova Hradiště, Mladá Boleslav

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura) a plochy pro ně tvoří základní kostru civilizačních hodnot území.

ÚP uvedené kulturní a civilizační hodnoty včetně nezapsaných památek místního významu (pomníky, kříž, boží muka, objekty lidové architektury) respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury obce a urbanistické kompozice jejích částí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením plochy přestavby a zastavitelných ploch na něj přímo navazujících – viz část ad c), ad d) a ad e) této kapitoly. Naplňování takto vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu přispěje k jejich ochraně a posílení.

ad c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

VÝCHODISKA

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2017) v níže uvedených letech, ukazuje následující tabulka. Počet obyvatel celkově vykazoval až do roku 2011 sestupnou tendenci, mezi lety 1900 a 2011 klesl počet obyvatel asi o dvě třetiny, od této doby se ale počet obyvatel zvyšuje, i když s drobným kolísáním. Dle údajů obce zde k 31.12.2015 žilo 176 obyvatel. K 31.12.2017 žilo v obci 166 obyvatel, z toho 83 mužů a 83 žen. (Zdroj: ČSÚ).

Vývoj počtu trvale žijících obyvatel

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2015	2017
Počet obyvatel	485	440	444	442	416	365	281	191	179	158	171	176	166

V obci se projevuje proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje se podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek. Podíl osob starších 65 let je v obci 20,1 % (ČR 18,8 %, kraj 17,5 %), naopak podíl osob mladších 15 let je 13 % (ČR 15,6 %, kraj 17,3 %).

Věková struktura obyvatel obce

Věková skupina	1.3.2001	31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017
0 - 14 let	27	25	22	25
15 - 64 let	122	118	113	105
65 a více let	30	33	34	36
celkem obyvatel	179	176	169	166

Zdroj: ČSÚ

Věková struktura obyvatel obce vykazuje nepříznivý stav jak v porovnání s věkovou strukturou kraje, tak i celé ČR. Průměrný věk k 31.12.2017 je 44,9 a jeví se jako nepříznivý při porovnání s průměrem v kraji (41,1 %) i v ČR (42,2 %). Věkovou strukturu v obci k 1.3.2001 a k 31.12.2015 ukazuje následující grafické vyjádření (Zdroj: ČSÚ).

Dle podkladů z ČSÚ, se celkově v roce 2015 počet obyvatel zvýšil o 5. V tomto roce byl počet živě narozených obyvatel 1, počet zemřelých 1. Počet přistěhovalých obyvatel 6, počet vystěhovalých obyvatel 1. V roce 2016 poklesl počet obyvatel o 7. V tomto roce byl počet živě narozených obyvatel 1, počet zemřelých 2, přistěhovali se 4 a počet vystěhovalých 10. V roce 2017 poklesl počet obyvatel o 3. V tomto roce byl počet živě narozených obyvatel 2, počet zemřelých 2, přistěhovali se 3 a počet vystěhovalých 6. Z výše uvedeného je patrné, že na demografickém vývoji obyvatelstva v obci se podílí kromě živě narozených dětí zejména počet zemřelých a vystěhovalých.

V následující tabulce je znázorněna denní vyjížďka dle SLDB 2011. Počet vyjíždějících obyvatel celkem byl 46, z toho počet vyjíždějících do zaměstnání byl 39 a do škol 7. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 97.

Denní vyjížďka do zaměstnání a do škol		
Vyjíždějící celkem		46
	vyjíždějící do zaměstnání	39
v tom	vyjíždějící v rámci obce	3
	vyjíždějící do jiné obce okresu	28
	vyjíždějící do jiného okresu kraje	-
	vyjíždějící do jiného kraje	8
	vyjíždějící do zahraničí	-
	vyjíždějící do škol	7
	vyjíždějící v rámci obce	-
	vyjíždějící mimo obec	7

Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

Bydlení

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 do roku 1980 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). V roce 1991 a 2001 se počítá opět celkový počet domů. Ve vývoji počtu domů od roku 1900 do 2011 lze vypožorovat, že v letech 1950 – 1990 docházelo v obci k poklesu počtu domů, od tohoto roku se stav zlepšuje a počet domů se opět zvyšuje.

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet domů	72	74	73	81	91	80	76	73	78	80	85

Dle SLDB 2011 bylo v roce 2011 na území obce evidováno 85 domů (79 RD a 3 bytové domy, 3 ostatní budovy), z toho obydlených 58 domů (54 RD a 3 bytové domy, 1 ostatní budova). Na území obce převažuje bydlení v RD, neobydlené domy slouží převážně k rekreaci (dle informací z OÚ je na území obce 1 objekt individuální rekreace – chata. V obci bylo dokončeno od r. 2011 – 7 bytů, všechny v RD.

Výroba a služby výrobního charakteru, podnikání**Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti**

Období: 31.12.2017

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	59	26
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	3	1
B-E Průmysl celkem	4	3
F Stavebnictví	12	6
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	17	8
H Doprava a skladování	1	1
I Ubytování, stravování a pohostinství	6	2
J Informační a komunikační činnosti	1	1
K Peněžnictví a pojišťovnictví	5	-
L Činnosti v oblasti nemovitostí	2	1
M Profesní, vědecké a technické činnosti	1	1
N Administrativní a podpůrné činnosti	-	-
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	2	1
P Vzdělávání	-	-
Q Zdravotní a sociální péče	1	1
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1	-
S Ostatní činnosti	3	-

X nezařazeno	-	-
--------------	---	---

Podnikatelské subjekty podle právní formy

Období: 31.12.2016

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	60	28
Fyzické osoby	44	43
Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	35	37
Fyzické osoby podnikající dle jiného než živnostenského zákona	5	1
Zemědělství podnikatelé	1	5
Právnícké osoby	16	7
Obchodní společnosti	7	5
akciové společnosti	1	-
Družstva	-	-

V současné době v obci působí firmy:

- se sídlem v obci

Rosner Spedition und Logistik s.r.o., Asociace provozovatelů průmyslových zón, Rosner Spedition und Logistik, s.r.o., QUATTRO GROUP, s.r.o., TRUCKPARK a.s., OLKNE, s.r.o., BRM Muška, s.r.o.,

- se sídlem mimo obec:

Vitaland, s.r.o. (Praha).

Firmy mají většinou kolem 15 zaměstnanců.

Nezaměstnanost

Dle podkladů z ČSÚ byli v obci k 31.5.2018 celkem 4 dosažitelní uchazeči o pracovní místo z celkového počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let. Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 3,8 %.

Občanské vybavení

- viz ad d) této kapitoly.

NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR SK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce.

Jejím úkolem, resp. cílem ÚP, je vytvoření podmínek pro realizaci vyváženého kontinuálního a udržitelného rozvoje.

Pro tvorbu koncepce funkčního a prostorového uspořádání území je jednou z hlavních zásad respektování morfologie terénu a historicky vytvořené urbanistické struktury sídel. Obec leží ve zvláště, částečně zalesněné krajině Jizerské tabule a Turnovské pahorkatiny. Kvalita orné půdy je výborná, část nezalesněných ploch je věnována sadům.

Lesní komplexy pokrývají severní část katastru, v jižní části jsou situovány pole a zastavěné plochy. Vlastní sídlo Loukov tvoří původní středověká ulicovka ve zvýšené poloze nad Jizerou s velkým množstvím zachovalých objektů lidové architektury, soliterních objektů (soch, křížů a kapliček) a minimem novodobých dostaveb. Z krajinářského hlediska je třeba vyzdvihnout neobvyklou polohu obce, která umožňuje panoramatické pohledy, kterým dominují Jizerské hory s Ještědem (19 km vzdušnou čarou) na severu, hrad Bezděz (22,5 km) na západě a okraj masívu Českého ráje s vrcholkem hradu Trosky (14,5 km) na východě.

Obec je z hlediska struktury zástavby a urbanistické kompozice tvořena několika oddělenými zastavěnými územími. Největší část tvoří vlastní sídlo Loukov – návěsní ulicovka ve zvýšené příbřežní poloze na skále na západním břehu Jizery, přístupná ve snížené jihovýchodní části po mostě přes řeku a stoupající severním směrem. Jádrem je tvořeno historickou vesnickou zástavbou – statky s obytnými i hospodářskými budovami, občas doplněnými jednotlivými stavbami vybavenosti. Asi třetina statků má ještě zachovalé stavby lidové architektury – dřevěné roubené obytné stavby a kamenné (kvádrové) hospodářské budovy. Ojedinelost a zachovalost těchto komplexů vedla k vyhlášení vesnické památkové zóny lidové architektury. Na severovýchodním konci pokračuje zástavba jednotlivých chalup bez hospodářského příslušenství a v nejsevernější části pak novodobá zástavba, byť nepřilís rozsáhlá a bývalý areál drůbežárny.

Celé katastrální území ve tvaru písmene U je rozděleno na několik zcela odlišných zón (odděleny komunikačními bariérami)

- lesy a sady na severu,
- vlastní sídlo Loukov s ornou půdou na severozápadním břehu Jizery,
- sídla Na Veselici (zástavba novodobými rodinnými domy jednostranně podél silnice na východním břehu Jizery) a Dařenice (dva komplexy výroba a sklady, bývalý hospodářský areál, bydlení) mezi Jizerou a dálnicí procházející od jihozápadu k severovýchodu,
- část mezi dálnicí a železnicí (průmyslový areál),
- sídlo Doubrava (skladovací areály, objekty vybavenosti, železniční stanice).

Z hlediska charakteru zástavby je převážná většina obytných budov ve vlastní obci obytnými domy vesnického typu (podélná dispozice, sedlová střecha, v centrální části mají i minimální hospodářské zázemí), Na Veselici pak domy poloměstského typu (centrální dispozice, střecha sedlová nebo stanová). Z funkčního hlediska se jedná všeobecně o zóny bydlení venkovského typu, a to čisté (rodinné domy a chalupy) a smíšené (bývalé statky). Zástavba je jedno nebo dvoupodlažní.

Obec je územně stabilizována ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve smyslu Metodiky MINIS – podrobněji viz část ad f) této kapitoly. Sídlní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, prostorové uspořádání je dotvářeno do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v těsné vazbě na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení, občanské vybavení a výrobu, včetně systému veřejných prostranství a zeleně. Urbanistickou koncepcí spoludotváří koncepcí uspořádání krajiny – viz ad e) této kapitoly.

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. K tomu jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání území.

Stanovením urbanistické koncepce rozvoje území obce a jejích jednotlivých funkčních složek je zabezpečen soulad všech hodnot dle principů udržitelného rozvoje území. Stabilizací a posílením rozvoje jak v oblasti bydlení, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, tak uspořádáním ploch v krajině jsou zajištěny optimální životní podmínky pro trvalé obyvatelstvo i pro návštěvníky obce. Význam obce je stanovenou urbanistickou koncepcí ve struktuře osídlení posílen, a to bez negativních dopadů na přírodní prostředí a krajinný ráz.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Vzhledem k dosavadnímu demografickému vývoji, konfiguraci terénu, limitům využití území a jeho hodnotám je zachován současný charakter obce.

Plochy pro rozvoj (zastavitelné plochy a plochy přestavby) jsou voleny tak, aby negativní dopady navrhovaného řešení byly co nejmenší. Jsou vymezeny ve vazbě na ZÚ. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce, která je vybudována, či se její realizace připravuje.

Zastavitelné plochy jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel nebo vzájemná kombinace těchto možností.

Při vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj obce se vychází ze základního požadavku využít po přehodnocení plochy z konceptu rozpracovaného ÚPO, které vyhovují současným potřebám a vymežit tak plochy na základě kladně posouzených záměrů především obce ve vztahu k limitům využití území a jeho hodnotám – viz následující tabulka:

Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)

Označení	Rozloha (ha)	Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Z1	0,62	vymezena v přímé vazbě na ZÚ v návaznosti na stabilizované plochy téhož způsobu využití na základě kladně posouzeného záměru obce k vyplnění proluky a k intenzivnějšímu využití veřejné infrastruktury s cílem podpory pozitivního demografického vývoje, a tím posílení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území
Z2	3,15	vymezena v přímé vazbě na ZÚ v návaznosti na stabilizované plochy téhož způsobu využití na základě kladně posouzeného záměru obce k vyplnění rozsáhlejší proluky s navazujícím územím k intenzivnějšímu využití veřejné infrastruktury s cílem podpory pozitivního demografického vývoje, a tím posílení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území
Z3	1,27	vymezena v přímé vazbě na ZÚ v návaznosti na stabilizované plochy téhož způsobu využití na základě kladně posouzeného záměru obce k intenzivnějšímu využití veřejné infrastruktury s cílem podpory pozitivního demografického vývoje, a tím posílení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Označení	Rozloha (ha)	Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Z5	0,09	vymezena v přímé vazbě na ZÚ pro okolní stabilizované a zastavitelné plochy BV s cílem posílení pilíře soudržnosti obyvatel území a přispění k naplnění zákonného požadavku pro plochu Z2 (BV)

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

Označení	Rozloha (ha)	Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Z7	1,49	vymezena v přímé vazbě na ZÚ v návaznosti na stabilizovanou plochu téhož způsobu využití na základě kladně posouzeného záměru obce k vyplnění proluky a k intenzivnějšímu využití sousedící veřejné infrastruktury s cílem přispění k naplnění úkolů PÚR ČR a ZÚR SK pro OS3 a posílení pilíře hospodářského rozvoje

Plochy smíšené výrobní (VS)

Označení	Rozloha (ha)	Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Z9	0,68	vymezena v přímé vazbě na ZÚ v návaznosti na stabilizovanou plochu téhož způsobu využití na základě kladně posouzeného záměru k vyplnění proluky a k intenzivnějšímu využití sousedící veřejné infrastruktury s cílem přispění k naplnění úkolů PÚR ČR a ZÚR SK pro OS3 a posílení pilíře hospodářského rozvoje

Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)

Označení	Rozloha (ha)	Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Z10	2,02	vymezena v přímé vazbě na ZÚ a zastavitelnou plochu BV s cílem její ochrany před negativními vlivy sousedních stabilizovaných ploch nadmístní dopravní infrastruktury a tím posílení pilíře životního prostředí

Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)

Označení	Rozloha (ha)	Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Z11	0,68	vymezena v přímé vazbě na ZÚ a zastavitelnou plochu VS s cílem její ochrany před negativními vlivy nedaleké stabilizované plochy nadmístní dopravní infrastruktury, jejího estetického zapojení do krajiny a tím posílení pilíře životního prostředí

Plochy Z4 (OS) a Z8 (VD) byly na základě závěrů vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Loukov z řešení vypuštěny, plocha Z6 (VD) byla vymezena jako stabilizovaná.

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Po posouzení dosavadního účelného využívání ZÚ a uplatněných záměrů na změny se vymezuje plocha přestavby pro nové využití tzv. Dařenického dvora.

Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)

Označení	Rozloha (ha)	Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
P1	0,71	vymezena uvnitř ZÚ na základě kladně posouzeného záměru pro nové využití dnes již nevyužívané části výrobního areálu s cílem přispění k naplnění úkolů PÚR ČR a ZÚR SK pro OS3 a posílení pilíře hospodářského rozvoje, včetně pilíře soudržnosti společenství obyvatel území

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak i veřejné jako součást ploch veřejných prostranství.

Samostatně jsou vymezeny veřejně převážně nepřístupné stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) a zeleně ochranné a izolační (ZO), které jsou rozvíjeny zastavitelnými plochami Z10 (ZS) a Z11 (ZO), určenými nejen pro každodenní oddech a rekreaci obyvatel obce, ale i pro funkci estetickou, ochrannou a izolační.

Systém navazuje na krajinnou zeleň přístupující z nezastavěného území k ZÚ – viz část e) této kapitoly.

ad d)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Řešeným územím prochází ve směru sever – jih významný dopravní koridor, a to dálnice D10 (Praha – Turnov). Dopravní napojení na tuto dálnici je možné prostřednictvím silnice II/610, která je vedena po východní hranici území, a to v mimoúrovňových křižovatkách (exit 63 a exit 67) ležících mimo území obce. Vlastní dopravní obsluhu území obce zajišťují silnice III. třídy, a to silnice III/27917 (Loukovec – Svijany) a silnice III/27922 (Loukov – Doubrava). Dopravní význam těchto silnic je především pro dopravní vazby místního charakteru. Tomuto významu odpovídají i jejich parametry. Jejich vedení je možné považovat za stabilizované, stejně jako vedení nadřazených tras dálnice D10 a silnice II/610.

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicemi II. a III. třídy, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace. Síť těchto komunikací umožňuje propojení jednotlivých částí obce a zpřístupnění jednotlivých ploch zástavby. Tyto komunikace jsou zatěžovány výhradně místní obsluhou dopravou, a tak je jejich vedení v území po plochách DS stabilizováno.

Odstavování a parkování bude řešeno vždy v rámci vlastních ploch nebo objektů pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu či technickou infrastrukturu. Tato parkovací stání přímo navazují na stávající komunikace. Jejich kapacity je nutno upřesnit dle konkrétních kapacit jednotlivých objektů. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace a veřejná prostranství.

Hromadná doprava je realizována železniční a autobusovou dopravou. Obsluha území železniční dopravou je zajištěna ze železniční zastávky Loukov u Mnichova Hradiště, která je však ve větší docházkové vzdálenosti od ZÚ. Autobusová doprava je v současné době provozována 8 linkami, z toho 2 dálkovými a 6 příměstskými. Na území obce jsou situovány 3 zastávky, které svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývají ZÚ a jejich situování je stabilizované. Výraznější rozvoj autobusové dopravy se nepředpokládá.

Intenzita silniční dopravy a kategorizace silnic

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání opravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Jedinými údaji z celostátního sčítání dopravy jsou údaje z úseků na dálnici D10 a silnici II/610.

Silnice	Č. úseku	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀	I ₂₀₁₆
D10	1-0619	MÚK Březina – MÚK Svijany	14370	14563	18492	24795
II/610	1-0610	MÚK Březina – II/279	2513	2444	2540	2885
	1-0618	II/279 – hranice kraje	2239	2643	2187	2448

U ostatních silnic, tedy silnic III. třídy, nebyly intenzity dopravy podchyceny v celostátním sčítání, a tak dle znalostí místních podmínek a ve vztahu k širším vazbám dopravní zatížení na ostatních silnicích III. třídy dopravní zatížení těchto silnic se pohybuje v rozsahu 500 – 1000 vozidel za průměrný den roku. S tím souvisí i výhledové šířkové uspořádání těchto silnic, pro které je odpovídající kategorie S 7,5 - 6,5/40-50. U dálnice D10 a silnici II/610 je šířkové uspořádání stabilizováno.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

Po východním okraji území je vedena celostátní trať č. 070 (Praha – Turnov) s železniční stanicí Loukov u Mnichova Hradiště situovanou ve východní části území mezi dálnicí D10 a silnicí II/610. Vedení tratě je sice v území stabilizováno, ale pro účely zkvalitnění dopravního spojení mezinárodního a republikového významu v souladu s PÚR ČR a ZÚR SK je v návrhu ÚP vymezena plocha územní rezervy pro možné přeložení tratě se zlepšením směrových parametrů.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Plochy pro leteckou a vodní dopravu nejsou v území obce zastoupeny.

Ochranná pásma

V území se uplatňují OP dálnice a silnic II. a III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, u dálnice dosahují do vzdálenosti 100 metrů od osy přilehlého jízdního pásu a u silnic II. a III. třídy do vzdálenosti 15 metrů od osy vozovky. Limit OP dálnice nebyl převzat z ÚAP, který do tohoto podkladu poskytlo Ředitelství silnic a dálnic, ale OP dálnice bylo v návrhu ÚP Loukov vymezeno dle stanoviska Ministerstva dopravy dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

OP železniční tratě podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, činí 60 m od osy krajní koleje a 30 m od obvodu dráhy.

Část území obce Loukov zasahují OP s omezením výškových staveb a dalších OP veřejného mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště (LKMH). OP mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště bylo vyhlášené Opatřením obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví 19.1.2018, č.j.: 14364-17-701. V Koordinačním výkresu jsou zobrazena rovněž OP mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště, a to OP proti nebezpečným a klamavým světům, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a vnitřní ornitologická OP letiště Mnichovo Hradiště.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec se nachází v CHOPAV Severočeská křída, která byla zřízena Nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. ze dne 24. června 1981. Jde o důležitou fázi preventivní ochrany vodních zdrojů, při níž se souborem zákazů a omezení upravují činnosti, které by mohly nepříznivě a natrvalo nebo velmi dlouhodobě ovlivňovat vodohospodářské poměry, a tím zároveň podmínky využití vodních zdrojů.

Řešené území je zásobeno pitnou vodou dle PRVK SK z prameniště ZD Loukov (s max. kapacitou 1123,20 m³/den) situovaného v severovýchodní části řešeného území včetně ochranných pásem I. a II. stupně. Voda z prameniště je dopravována pomocí čerpací stanice do zrekonstruovaného zemního jednokomorového vodojemu o objemu 70 m³. Obec Loukov je zásobena pitnou vodou vodovodní sítí v rámci dvou tlakových pásem, které zajišťuje automatická tlaková stanice o objemu 400 l. Vlastníkem a provozovatelem tohoto systému je VAK Mladá Boleslav, a.s.

Orientační bilance potřeby pitné vody

Vymezené zastavitelné plochy pro bydlení o celkové rozloze 5,04 ha umožní výstavbu cca 24 RD, tedy cca 24 b.j. Při průměrné obsazenosti 2,5 obyvatele/1 byt lze předpokládat po využití těchto ploch nárůst o cca 60 obyvatel.

nárůst počtu obyvatel: 24 RD á 2,5 obyvatele = 60 obyvatel

nárůst průměrné denní potřeby: $Q_p = 60 \times 120 \text{ l/ob.den} = 7,2 \text{ m}^3/\text{den}$

nárůst maximální denní potřeby: $Q_{\max} = 7,2 \times 1,5 = 10,8 \text{ m}^3/\text{den}$

Tento nárůst lze pokrýt z veřejného vodovodu po jeho zkapacitnění a rozšíření, a to kromě plochy Z3, jejíž napojení na veřejný vodovod je ekonomicky nerentabilní.

Do doby zkapacitnění a prodloužení vodovodní sítě budou stavby umístěné v těchto plochách zásobovány individuálně z vlastních studní za předpokladu, že k jejich povolení bude vydán kladný hydrogeologický posudek.

Vymezené zastavitelné plochy pro ostatní způsoby využití nelze ani orientačně posoudit z hlediska budoucí potřeby pitné vody, protože nelze odhadnout konkrétní záměry, které v nich v budoucnu budou umístěny. Proto bude třeba každý záměr posuzovat samostatně. Vydání vodního zdroje je dostačující pro současnou i budoucí zástavbu.

Obyvatelé nenapojení na vodovodní systém využívají ke svému zásobování pitnou vodou domovní studny. Stejně tak budou zásobovány stavby umístěvané v plochách Z3, Z7, Z9 a P1.

V případě odstávky vodních zdrojů budou obyvatelé zásobeni pitnou vodou z cisteren, kterou zajistí VAK Mladá Boleslav ze zdrojů Srbsko, Koryta, Strážiště, Sychrov a Žďár.

V jižní části řešeného území je situován pozorovací vrt ČHMÚ HV2, včetně jeho ochranného pásma.

ÚP tento systém zásobování pitnou vodou respektuje a připouští jeho rozvoj.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Na území obce Loukov dle PRVK SK není vybudován systém zneškodňování odpadních vod. Odpadní vody jsou zneškodňovány pomocí nepropustných jímek na vyvážení či septiků, jejichž přepad je vyústěn do dílčí dešťové kanalizace nebo přímo zaústěn do vodoteče.

Dle PRVK SK je uvažováno s výstavbou kombinovaného kanalizačního systému zakončeného na centrální ČOV. K odvodnění, z vybudované ČOV, bude odvážen na některou ČOV vybavenou tímto technologickým zařízením.

Do doby realizace tohoto systému se připouští zneškodňování odpadních vod individuálním způsobem v nepropustných jímkách na vyvážení či DČOV.

Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Provozovatelem elektrického systému VN, TS a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Zásobování předmětného území elektrickou energií je řešeno systémem 35 kV z nadzemního vedení 35 kV (VN 2613) s provozním napojením na TR 110/35 kV Mladá Boleslav. V současné době zajišťuje zásobování řešeného území el. energií 7 TS. Mimo vedení VN prochází řešeným územím vedení VVN 2x110 kV (VVN 110/193 a VVN 110/194) Čechy – Střed – Bezděčín. Současná zásobovací koncepce systémem 35 kV je v souladu s Územní energetickou koncepcí Středočeského kraje a ZÚR SK.

Návrh rozvoje obce zahrnuje posílení bytové výstavby využitím volných prostorů v současné zástavbě či v přímé návaznosti na ni. Dále je zde předpoklad rozvoje drobné a řemeslné výroby v návaznosti na stávající areály. Z hlediska zajištění el. energie je situace příznivá vzhledem k tomu, že stávající TS zásobující obyvatelstvo a služby vykrývá řešené území a umožňuje zvýšení transformačního výkonu. Zásobování navrhovaných rozvojových ploch, bytové výstavby či výstavby pro drobnou a řemeslnou výrobu el. energií nevyžaduje realizaci další el. stanice a bude řešeno s rozšířením sítě NN.

Ochranná pásma

Dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) a v souladu s § 98 odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č.458/2000 Sb.
nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV	15	12	12
nadzemní vedení do 35 kV – vodiče bez izolace	10	7	7
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Území obce Loukov je plynofikováno STL plynovodem z RS mimo řešené území. Jihovýchodní částí území prochází VTL plynovod ve směru Mnichovo Hradiště – Svijany. Rozvoj systému je možný všude, kde jej připouštějí podmínky využití ploch tak, aby byl pokryt co největší počet ekonomicky napojitelných žadatelů.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), stanovena OP takto:

plynárenské zařízení	ochranné pásmo
u nízkotlakých (NTL) a středotlakých plynovodů (STL) a plynovodních přípojek v zastavěném území obce na obě strany od osy plynovodu	1 m
u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek na obě strany od osy plynovodu	4 m
u technologických objektů na všechny strany od půdorysu	4 m

Uvedený zákon kromě OP stanovuje BP pro plynárenská zařízení takto:

plynárenské zařízení	bezpečnostní pásmo
regulační stanice (RS) vysokotlaké	10 m
vysokotlaké plynovody do DN 100 mm	5 m
vysokotlaké plynovody do DN 250 mm	20 m

TELEKOMUNIKACE

Severozápadní částí obce prochází jedna radioreléová trasa (VUSS Praha) ve směru Mladá Boleslav – Javorník, kterou řešení ÚP neovlivňuje.

Telefonní síť

V řešeném území je telekomunikace zajištěna pomocí nadzemních i podzemních telekomunikačních kabelů ve správě Telefónica O₂ Czech Republic, a.s. Územím obce prochází optický dálkový kabel Telefónica O₂ Czech Republic, a.s.

Trasa telekomunikačních kabelů prochází ZÚ i návrhovými plochami. Vzhledem k této skutečnosti je nutné si vyžádat stanovisko provozovatele telekomunikačního systému.

Ochranná pásma

OP telekomunikačního vedení určuje zákon č. 127/2005 Sb. v rozsahu 1,5 m na každou stranu od vedení. OP vysílačů je kruhové o poloměru (r) 30 m.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v obci a připouští jeho zkvalitňování v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje současnou skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce pouze místního významu.

Z oblasti vzdělávání a výchovy se v obci nenachází žádné zařízení. Do MŠ (3-6 let) a na 1. stupeň ZŠ děti dojíždějí do Loukovce, na 2. stupeň ZŠ pak do Nechálova. Další možnost dojíždějí do ZŠ na 1. i 2. stupeň je do Všeně nebo Mnichova Hradiště. Do základní umělecké školy se dojíždí do Mnichova Hradiště. Na střední školy lze dojíždět do Mnichova Hradiště – gymnázium, Mladé Boleslavi – SOU, SPŠ. Do vyšších odborných a vysokých škol se z Loukova v současnosti dojíždí nejčastěji do Prahy. Způsob zajištění školní výchovy obci vyhovuje.

Obec nemá ve svém vlastnictví žádné sociální byty. Pečovatelské služby zajišťuje Diecézní charita Litoměřice a Spokojený domov Mnichovo Hradiště. Obec zajišťuje

pro důchodce rozvoz obědů – 5 dodavatelů. Za hlavní nedostatek v oblasti zajištění sociální péče pro občany vidí obec problém s případným umístěním starších občanů do domů s pečovatelskou službou. ÚP nevymezuje samostatnou plochu pro tento způsob využití, ale umožňuje realizaci v plochách BV a OM.

V obci není žádná ze zdravotnických služeb, za zdravotní péči občané dojíždějí do Doubravy, Příšovic, Mnichova Hradiště nebo Mladé Boleslavi. Poliklinika se nachází v Mnichově Hradišti, Mladé Boleslavi (Klaudiánova nemocnice), Turnově (Panochova nemocnice) nebo v Liberci (Krajská nemocnice). Sídlo RZP – výjezdní místo je v Mnichově Hradišti a v Turnově. Letecká záchranná služba (nejbližší heliport) se nachází v Mladé Boleslavi – Klaudiánova nemocnice, Turnově – Panochova nemocnice nebo Liberci (Krajská nemocnice). Obec považuje způsob zajištění zdravotní zařízení za dostatečné.

V obci se nachází veřejná knihovna (v budově OÚ) a kostel s bohoslužbami ve stabilizovaných plochách OV a hřbitov ve stabilizované ploše OH. Za dalším kulturním vyžitím se dojíždí nejčastěji do kulturního domu do Mladé Boleslavi, Pěččina nebo Turnova, do kina do Mnichova Hradiště nebo Turnova.

Spolková činnost v obci by se měla významně podílet na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívat ke zvýšení vzdělanosti, nabízet širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj. V obci působí Sbor dobrovolných hasičů Loukov.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad ve stabilizované ploše OV. Matrika je pro občany obce na OÚ ve Žďáru nebo na MÚ v Mnichově Hradišti, úřad obce s rozšířenou působností, stavební úřad, pracoviště finančního úřadu, objekty Policie ČR a hasičská zbrojnice (profesionální) v Mnichově Hradišti, katastrální úřad v Mladé Boleslavi. Hasičská zbrojnice SDH je místní ve stabilizované ploše OV.

V oblasti tělovýchovy a sportu se v obci nachází tenisové hřiště a dětské hřiště, které jsou stabilizované v rámci plochy OM a přírodní koupaliště – vlastníkem i provozovatelem je Obec Loukov. Za dalším sportovním vyžitím obyvatelé vyjíždějí do sousedních obcí nebo větších měst. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury doplňuje občanské vybavení charakteru komerčních zařízení v oblasti finančních služeb (v budově České pošty, a.s.), v oblasti obchodu a služeb (smíšené zboží, autoservis, prodej paliv) a v oblasti ubytování a stravování (pohostinství) ve stabilizovaných plochách OM.

Občanské vybavení obou popsaných charakterů doplňuje občanské vybavení se specifickým využitím, které je stabilizováno v prostoru zámečku Bažantnice jako plocha OX k realizaci rozpracovaného záměru současného vlastníka a rozvíjena formou plochy přestavby OX v prostoru bývalého hospodářského dvora Dařenice, protože je znám takový záměr současného vlastníka, který je podporován Obcí, protože přispěje k zachování a obnově tohoto hodnotného areálu.

Za ostatním občanským vybavením se dojíždí do obcí Loukovec, Žďár a města Mnichovo Hradiště.

ÚP připouští rozvoj občanského vybavení v plochách s rozdílným způsobem využití BV, PV, ZV, VD, VZ, VS a DZ v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití tak, aby nebyla narušena základní ani urbanistická koncepce, ale aby byly posíleny územní podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce v souladu s prioritou územního plánování ZÚR SK.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ZÚ (BV, OV, OM, OX, DS, DZ). Samostatně jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství

(PV). Pro rozvoj veřejných prostranství s ohledem na urbanistickou koncepci je samostatně vymezena zastavitelná plocha Z5 (PV).

V zastavitelných plochách je třeba rezervovat další vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

ad e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídel a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12, § 25 a § 26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 StZ a ZÚR SK.

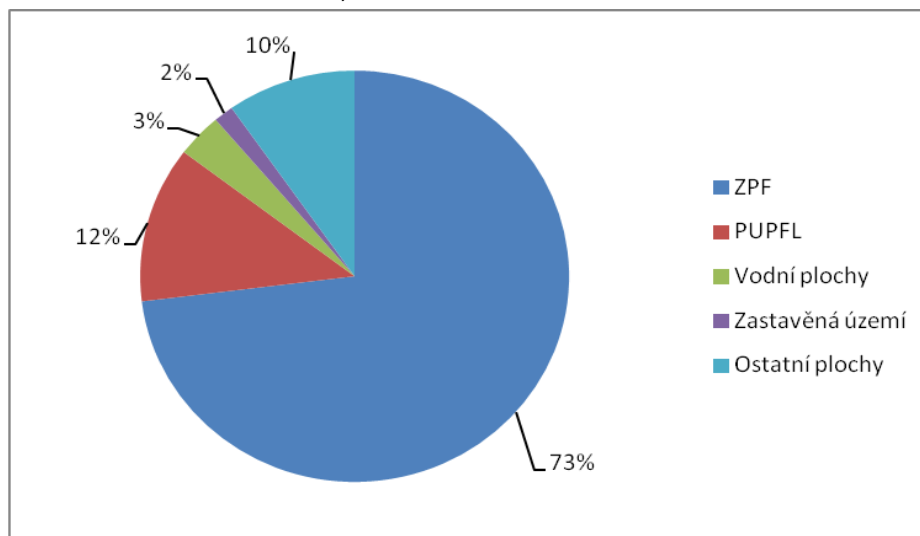
Řešené území leží dle vydaných ZÚR SK v oblastech krajinného rázu Českodubsko a Mladoboleslavsko s krajinným typem N02 – krajina relativně vyvážená. Typickým krajinným znakem v řešeném území je tok Jizery s doprovodnými břehovými porosty a přilehlou nivou a zalesněné svahy nad jejím pravým břehem a v severním okraji území obce. Na území obce zasahuje místo krajinného rázu Mnichovo Hradiště a Mužský. ÚP chrání základní hodnoty oblastí krajinného rázu Českodubsko a Mladoboleslavsko, charakterizované krajinným typem N02 – krajina relativně vyvážená.

ÚP zohlednil ochranu charakteristických znaků krajiny a zároveň respektoval dominanty v krajině, včetně přírodní rezervace Loukovská Bažantnice.

Pro zachování typu krajinného rázu stanovil ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále zajistit uchování těchto významných hodnot. Návrh podmínek vychází ze ZÚR SK, Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje a obecných principů ochrany krajinného rázu. V duchu těchto podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu. Pro krajinný typ N02 – krajina relativně vyvážená stanovují ZÚR SK dvě hlavní zásady: Dosažení relativně vyváženého ekologicky labilních a stabilních ploch a změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu. ÚP svoji koncepcí uspořádání krajiny výrazně nenarušuje stávající využití území a naopak vytváří podmínky pro plnění hlavních zásad ZÚR SK.

Jedním z ukazatelů zachovalosti a odolnosti území proti nenadálým rizikovým jevům (přivalové deště) je hodnota KES. Pro obec Loukov má KES hodnotu 0,83, což poukazuje na území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou. Oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Pro udržení a možnému zvýšení hodnoty KES nenavrhuje ÚP nové rozsáhlé zpevněné plochy, ale naopak připouští v plochách s rozdílným způsobem využití činnosti, které by mohli přispět k mírnému zvýšení hodnoty KES a navrhuje založení místního biocentra LC2.

Zastoupení druhů pozemků je znázorněno v následujícím grafu a tabulce (Zdroj: ČSÚ, stav ke dni 31.12.2014):



Druh pozemku	Výměra (ha)
ZPF	430,1
PUPFL	72,3
Vodní plochy	20,3
Zastavěná území	8,8
Ostatní plochy	57,3
Orná půda	256,3
Zahrady	12
Ovocné sady	22,9
TTP	138,9

Historické využívání krajiny bylo a je převážně zemědělské, doplněné využitím lesních porostů, což se odrazilo i v hodnotě KES (viz výše). Toto využívání převažuje na půdách I. a II. třídy ochrany.

Převažující část rozlohy zemědělského půdního fondu je zařazena do I. a II. třídy ochrany. Je zde téměř vyrovnaný podíl orné půdy (zornění 162 ha) a TTP 163 ha. Na části plochy ZPF byly provedeny investice do půdy. Orná půda (420 ha) na většině území obce vyžaduje přísun dodatečné energie a je hrozbou v období nenadálých klimatických jevů (přívalové deště, eolická eroze). Nestabilní plochy orné půdy se odrazily v hodnotě KES. Tato hodnota není v čase neměnná, ale je závislá na změnách ve využití krajinných struktur.

Přehled zastoupení tříd ochrany na ZPF je uveden v následující tabulce.

Třída ochrany	Rozloha (ha)	Zastoupení (%)
I.	290	57,77
II.	29	5,78
III.	10	1,99
IV.	86	17,13
V.	87	17,33

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítko krajiny. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině

i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách a na jižní straně ZÚ místní části Na Veselici navrhuje plochy soukromé zeleně (Z10). Obdobně navrhuje zeleň ochranou (Z11) u rozvojové plochy v místní části Dařenice. V přípustném využití stanovuje zeleň, zatravnění i umístění vodních ploch, tj. prvků významně přispívajících k diverzifikaci krajiny a zvýšení ekologické stability. ÚP posiluje diverzifikaci krajiny stabilizací stávajících prvků ÚSES, návrhem nového místního biocentra a připouští zeleň a drobné vodní plochy v plochách s rozdílným způsobem využití. Tato území a dílčí plochy budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační prostupnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin. ÚP tak respektuje vymezené místo krajinného rázu Mnichovo Hradiště – Mužský, které do území zasahuje a zároveň uchovává rozhledové podmínky z vyhlídkových bodů obce.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), – drážní (DZ)

Stabilizované plochy dálnice, silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území, včetně plochy železniční jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru byl předložena je výhledově zařazen do plochy územní rezervy R3.

ÚP samostatně nenavrhuje plochy rekreačního využití, ale stanovuje přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití, v rámci kterého lze šetrně využívat území obce Loukov pro rekreační aktivity a využití.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Řešené území spadá do povodí řeky Jizery, která protéká od severu k jihu, téměř středem řešeného území. Na severu území protéká Pěňčinský potok a na jižní hranici potok Žehrovka. Jizera je významným vodním tokem. Pro její tok je stanoveno záplavové území, aktivní záplavová zóna a vymezeno území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem. Mimo výše uvedené toky je v území několik krátkých bezejmenných vodotečí a bezejmenných vodních nádrží. Vlastní tok Jizery a přilehlá niva je vysoce významná, a to nejen jako migrační koridor, ale zejména jako významný prvek při ovlivňování četnosti extrémních meteorologických podmínek (střídání sucha a intenzivních srážek). Lze očekávat růst jejího významu v příštích letech až desetiletích. V současnosti ji lze hájit jako limit využití území, protože je součástí vodního toku, VKP a ÚSES.

ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků, vodních ploch ani jejich údolních niv.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet § 49 Oprávnění při správě vodních toků nezbytně nutný volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku odst. 2b u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry (řešeného území se nedotýká) a odst. 2c u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Plochy zemědělské (NZ)

Koncepcí ÚP navrhuje zábor ZPF pouze pro zastavitelné plochy navazující na ZÚ. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby nesnižovaly hodnotu KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová a protierozní opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. se nevymezují plochy pro rozptýlenou krajinnou zeleň).

Plochy lesní (NL)

ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo. V řešeném území je lesnatost velmi nízká – pouze 12 % (72,3 ha). V území se vyskytují lesy hospodářské a lesy ochranné.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – ochranné, protierozní a protipovodňové. Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou v nezastavěném území stabilizované převážně na plochách ostatní neplodné půdy.

ÚSES

Vymezené prvky ÚSES nadregionální a místní úrovně jsou vymezeny na plochách vyšší ekologické stability, jsou funkční a umožňují tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Funkčnost těchto prvků lze nadále zlepšovat v rámci péstebních opatření na PUPFL, dosadbami zeleně na ZPF a ostatních plochách. Pro plnou funkčnost systému je třeba založit místní biocentrum LC2.

ÚP prověřil plochy prvků ÚSES, zpřesnil hranice biocenter a biokoridorů a systém doplnil o místní biocentrum LC2. Zároveň zpřesnil podpůrné pásmo nadregionálního biokoridoru. Z hlediska prostorového uspořádání jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené Metodiky MŽP ČR (Metodika vymezení územního systému ekologické stability, březen 2017), ZÚR SK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., § 1). Prvky a podpůrné pásmo nadregionálního biokoridoru jsou vymezeny mimo ZÚ a nezasahují do zastavitelných ploch. Nadregionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací ze ZÚR SK, resp. ÚAP, a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu KN.

U prvků místního významu došlo k menší úpravě celkové koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj. Provedená zpřesnění a změny nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území – viz kap. 4) tohoto Odůvodnění.

Skladebné prvky ÚSES

V jižní části území obce leží nadregionální biocentrum NC43 Příhrázské skály, které sem zasahuje od jihu. Z něj vychází severním směrem podél toku Jizery nadregionální biokoridor NK31 Údolí Kamenice a Jizery – Příhrázské skály. K tomuto biokoridoru bylo v souladu se ZÚR SK zpřesněno ochranné pásmo – podpůrné pásmo biokoridoru, a to tak, že bylo vymezeno pouze mezi levý břeh řeky Jizery a od místní části Dařenice severním směrem podél dálničního tělesa k hranicím obce. Na levém břehu bylo ochranné pásmo zrušeno, neboť zasahovalo převážně pozemky orné půdy, kde lze pro zlepšení průchodnosti území využít činností, které ÚP připouští (zeleň, vodní plochy). V ostatních částech je biokoridor vymezen v dostatečné šíři tak, aby zajistil tok energie, migraci živočichů a rostlin, včetně jejich odpočinku, potravní dostupnosti případně i rozmnožování. V severní části území je zpřesněn ÚSES místní (lokální) úrovně. V severním okraji leží místní biocentrum LC1. Z něj vychází jižním směrem místní biokoridor LK1. Ten končí v prvku LC2. ÚP navrhl k založení místní biocentrum LC2, které po dohodě se zástupci obce nevymezil jako VPO.

Z tohoto prvku vychází západním směrem podél toku Pěnčínského potoka biokoridor LK2. Severovýchodním směrem biokoridor LK3 a východním směrem biokoridor LK4, který končí v biocentru LC3. Postavení prvku LC2 je tak pro tuto část ÚSES klíčové a je třeba jej založit.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků nadregionální úrovně je převzato ze ZÚR SK. Kódování prvků místní úrovně je pro obec Loukov stanoveno nezávisle a posoupně, v souladu s metodikou MINIS.

Přehled prvků ÚSES

Vysvětlivky:

Význam prvku:

- NC – nadregionální biocentrum
- NK – nadregionální biokoridor
- LC – místní (lokální) biocentrum
- LK – místní (lokální) biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % plochy – dle KN):

- V – vodní, L – lesní, S – smíšený.

Stav prvku, rozloha:

- F – funkční část, N – nefunkční část, v ha dle GIS podkladu.

Číslo prvku dle ÚP a význam, název	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
NC43 Příhrazské skály	S	Převážně TTP a orná půda, tok Jizery, menší plochy PUPFL. Nutno doplnit travní porosty, solitérní, skupinovou a liniovou zeleň.	F 76,232
NK31 Údolí Kamenice a Jizery – Příhrazské skály	S	Vodní tok Jizery, lesní porosty na západních svazích nad ní, travní porosty v nivě. Doplnit stromovou a keřovou zeleň.	F 63,025
LC1	L	Lesní porosty s částečně pozměněnou druhovou skladbou. Při obmýtí preferovat stanovištně odpovídající druhy dřevin.	F10,446
LC2	S	V současné době nefunkční, navržené k založení.	N 4,579
LC3	L	Lesní porosty s částečně pozměněnou druhovou skladbou. Při obmýtí preferovat stanovištně odpovídající druhy dřevin.	F 1,587
LK1	L	Lesní porosty s částečně pozměněnou druhovou skladbou. Při obmýtí preferovat stanovištně odpovídající druhy dřevin.	F 4,656
LK2	V	Vodní tok a přilehlé břehové porosty.	F 0,621
LK3	V	Vodní tok a přilehlé břehové porosty.	F 1,496
LK4	S	Lesní porosty a zemědělská půda, doplnit zeleň v ploše mimo PUPFL, na PUPFL doplnit stanovištně odpovídající druhy dřevin.	F 0,479

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umísťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití současných tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umísťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést

k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umísťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn železniční dráhou a cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští jak rozšiřování v souladu s požadavky na zachování vazeb na VZP, tak její obnova. Tuto síť, kterou ÚP respektuje jako součást prostředí VPZ, lze využívat v souladu s jejím posláním a tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy.

Územím obce procházejí ve společné trase, a to ze směru od Svijan v trase silnice III/27917, dále v trase silnice III/27922 a dále podél toku Jizery cyklotrasy č. 17, Greenway Jizera, č. 223 a č. 3047. Tyto jsou ve svých trasách stabilizovány.

Na území obce nejsou vedeny žádné pěší turistické značené trasy.

Biologická prostupnost krajiny je omezená (velikost a způsob využití půdních bloků, poloha zastavěných území, koridory silnice a železnice ve východní části území).

Využitím nových ploch navrhovaných v ÚP nedojde k výraznějšímu snížení průchodnosti krajiny.

V rámci údržby vodních toků ÚP doporučuje odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí. ÚP připouští krajinnou zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické prostupnosti území.

Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty, přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí. Podkladem pro její umísťování může být jejich současné katastrální vymezení.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Umístění protierožních opatření na zemědělských plochách (orná půda) s vyšší sklonitostí je nutné řešit detailními projekty. Část protierožní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KoPÚ nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, a to v celém území obce vyjma plochy hřbitova.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP návrhem koncepce uspořádání území samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští protipovodňová opatření na celém území obce, vyjma plochy hřbitova.

REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch bydlení v rodinných domech – venkovských a do nezastavěného území (turistika, krajinné atraktivity) – viz prostupnost krajiny.

ÚP připouští rozvoj měkké turistiky v podobě obnov cestní sítě a pobytové aktivity směřuje do ZÚ a zastavitelných ploch, včetně její přípustnosti ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití.

Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných ploch (OV, OM, OX, PV i ZV).

Pro podporu rekreačního využití ÚP dále nevyklučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch ve smyslu § 18 odst. 5 StZ.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné nové plochy pro zásahy do horninového prostředí. Dočasně uklidněné sesuvné území v lokalitě Na Strašově č. 9743 nezasahuje do ZÚ ani zastavitelných ploch.

V řešeném území se nenachází plocha těžby ani ložisko nerostných surovin. ÚP proto nenavrhuje plochy, jejichž využitím by bylo možné započít s těžebními nebo hlubinnými pracemi.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Ochrana obyvatelstva

Současný systém ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva je stabilizován v dokumentaci „Obec Loukov – krizové řízení a ochrana obyvatelstva. Pro jeho potřeby bude využíváno buď budov občanského vybavení (hostinec, prodejna, obecní úřad) či přilehlých ploch a ploch veřejných prostranství. Požadavek na vymezení samostatných nových ploch nebyl uplatněn.

Nouzové zásobování pitnou vodou

V případě přerušení dodávky pitné vody bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách ze zdrojů Koryta, Srbsko, Strážičtětě, Sychrov a Žďár. Voda bude dovážena cisternami z vodovodu mimo řešené území. Případně mohou být využity domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Zásobování požární vodou

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Hlavním zdrojem požární vody je vodní tok Jizera (3 čerpací místa) a tůně u Dařenic (1 čerpací místo), případně tok Žehrovka a také požární nádrž situovaná v centru sídla Loukov.

Obrana a bezpečnost státu

Z hlediska obrany a bezpečnosti státu všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s místně příslušným pověřeným pracovištěm ČR – MO projednáno:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího plánovaného dopravního systému. V území se nenacházejí nemovitosti ve vlastnictví ČR – MO ani pozemní vojenské inženýrské sítě.

ad f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití (není stanoveno u smíšených způsobů využití) a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. V některých případech je stanoveno i podmíněně přípustné využití, pro které je stanovena stěžejní podmínka. Jejich smyslem je zachování kvalitních podmínek pro hlavní či přípustné využití, včetně nezvyšování dopravního zatížení území. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení).

Význam použitých pojmů, který není jednoznačně zřejmý z obecné právní úpravy, je pro potřeby tohoto ÚP stanoven v úvodu kapitoly f), s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v území.

V ÚP stanovené podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití bylo vycházeno z Metodiky MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté na významné části území v ČR.

Plochy bydlení zahrnují pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Do ploch bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 200 m². Součástí ploch bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše (ust. § 4 odst. 2). Pro plochy převážně individuální zástavby rodinnými domy typ BV – bydlení v rodinných domech – venkovské.

Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb

a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení jsou vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné (ust. § 6 odst. 2). Pro plochy s převahou veřejné infrastruktury je vymezen typ OV – veřejná infrastruktura, pro plochy s převahou komerčního využití malého a středního rozsahu je vymezen typ OM – komerční zařízení malá a střední, pro plochy s převahou využití pro tělovýchovu a sport je vymezen typ OS – tělovýchovná a sportovní zařízení, pro plochy veřejných pohřebišť pak typ OH – hřbitovy. Pro plochy s netypickým osobitým způsobem využití je vymezen typ OX – se specifickým využitím.

Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky veřejné zeleně a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství (ust. § 7 odst. 2). Pro plochy veřejných prostranství převážně zpevněných je vymezen typ PV – veřejná prostranství, pro plochy veřejných prostranství převážně nezpevněných pak typ ZV – veřejná zeleň.

Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, např. pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné (ust. § 11 odst. 2). Pro plochy s převahou nerušící drobné a řemeslné výroby je vymezen typ VD – drobná a řemeslná výroba, pro areály s převahou zemědělské výroby je vymezen typ VZ – zemědělská výroba, pro specifické účely (malá vodní elektrárna) je vymezen typ VX – se specifickým využitím.

Plochy smíšené výrobní se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech (ust. § 12). Pro výrobní areály je vymezen typ VS – plochy smíšené výrobní.

Plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS) a – ochranné a izolační (ZO) bylo nezbytné doplnit mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. s cílem stabilizace významných ploch neveřejné zeleně na území obce.

Plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky dálnice, silnic II. a III. třídy a výjimečně též dalších pozemních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot (ust. § 9, dle odst. 3). Pro plochy sloužící či určené k vedení zmíněných komunikací je vymezen typ DS – dopravní infrastruktura – silniční.

Plochy drážní dopravy zahrnují obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov (ust. § 9 odst. 4). Pro výše zmíněný účel je vymezen typ DZ – dopravní infrastruktura drážní.

Plochy technické infrastruktury zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení – vodovodu, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní

infrastruktury (ust. § 10 odst. 2). Pro plochy s převahou provozních, technických či technologických staveb a zařízení nebo vybavení energetických či vodohospodářských je vymezen typ TI – inženýrské sítě.

Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (ust. § 13 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ W.

Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 14 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ NZ.

Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 15 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ W.

Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšeného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 17 odst. 2). Pro plochy s převahou přírodních a přírodě blízkých ekosystémů s funkcí vodohospodářskou, ochrannou a protierozní je vymezen typ NSpvo.

Pojmy použité v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR:

- zemědělské využití - § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (viz výše) a § 3 zákona č. 334/1992 Sb.: hospodařit na zemědělském půdním fondu musí vlastníci nebo nájemci pozemků tak, aby neznečišťovali půdu, a tím potravní řetězec a zdroje pitné vody, škodlivými látkami ohrožujícími zdraví nebo život lidí a existenci živých organismů, nepoškozovali okolní pozemky a příznivé fyzikální, biologické a chemické vlastnosti půdy a chránili obdělávané pozemky podle schválených projektů pozemkových úprav,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa - Hlava III, resp. Hlava V zákona č. 289/1995 Sb., ostatní pojmy vycházejí převážně z § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.,
- dopravní zařízení a dopravní vybavení - § 9 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (viz výše), atd.

Pojem nemotorová doprava je obecně používaný pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu.

Stanovené podmínky konkretizují také příslušná ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

V plochách s funkčním využitím pro bydlení a jiných, pokud v nich mohou teoreticky vznikat chráněné prostory, ležící v hlukem zasaženém území ze silnic a železnice, bude vyloučeno umístění staveb pro bydlení a ostatních staveb obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 StZ se na základě skutečností zjištěných o území obce vylučují stavby přesahující rozměry menších soliterních objektů odpovídajících tradičnímu venkovskému hospodářství (úly, kůlny, sušárny ovoce atp.) z důvodu ochrany hodnot a prostředí VPZ Loukov.

VPZ lze dle odborného stanoviska NPÚ – ÚOP středních Čech v Praze stručně charakterizovat takto:

Parcelace vycházející ze zásad místně tradičního urbanismu (hloubkově orientované parcely s velkými zahradami a výměrou min. 1 500 m²). Stavby s nejvýše jedním nadzemním podlažím a podkrovím, koncipované podle zásad místně tradičního urbanismu, tj. výstavba protáhle obdélných objektů při komunikacích. Úroveň podlahy prvního nadzemního podlaží max. 30 cm nad terénem, sedlové střechy o sklonu v rozmezí 40 – 45°, plášť řešen tradičními materiály (krytina v režném cihelném odstínu, světle šedé nebo červené vláknocementové šablony, dřevěné otvorové výplně, odstín fasád v tradiční barevnosti – lomená bílá, okrová, písková, teple šedá).

Zeleň z místně tradičních druhů (lípy, jírovce, šeříky, ovocné stromy).

Pro celé území bylo provedeno stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad e) této kapitoly). Pro plochu Z2 jsou stanoveny podrobněji na základě uplatněných požadavků orgánu památkové péče vzhledem k vymezení zastavitelné plochy Z2 v těsném sousedství VPZ. Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj přírodních hodnot nezastavěného území při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

Jednotlivým typům ploch odpovídá i nastavení podmínek prostorového uspořádání s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad e) této kapitoly). Pro plochu Z2 jsou stanoveny podrobněji na základě uplatněných požadavků orgánu památkové péče vzhledem k vymezení zastavitelné plochy Z2 v těsném sousedství VPZ. Za tradiční venkovskou zástavbu je zde považována zástavba stavbami s převažujícím obdélným půdorysem a sedlovým zastřešením.

Stanovení rozmezí výměry směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu ať už v zastavitelných plochách či v nově oddělovaných stavebních pozemcích v ZÚ. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN. Toto rozmezí je stanoveno pouze pro plochy způsobu využití BV, protože pro plochy ostatních způsobů využití se jeví bezpředmětné.

Intenzita využití a intenzita zeleně jsou stanoveny na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu obce, a to v členění dle způsobů využití ploch. Platí i pro „zbytkový“ zastavěný stavební pozemek, který v ZÚ může vzniknout po případném oddělení nového stavebního pozemku (v případě, že tento bude mít dostatečnou rozlohu pro umístění nové stavby hlavní při splnění všech legislativních i normových požadavků). Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice částí obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby.

Respektování charakteru a struktury současné okolní zástavby, současné výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně krajinných výhledů a dálkových průhledů se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice sídla.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umístování vedení technické infrastruktury přednostně pod zem v celém území a potřeba doplňování krajinné zeleně.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se připouští pouze na budovách mimo území památkové zóny. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území nepřipouští. Pro rozvoj těchto hodnot zejména v nezastavěném území se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny a neumístování zařízení pro reklamu.

ad g)**VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

VPS, VPO, opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad h)**VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezena, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad i)**STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. 3.a)

ad j)**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

Pro prověření budoucího možného umístění záměru v oblasti dopravní infrastruktury drážní, sledovaného PÚR ČR a ZÚR SK na mezinárodní a republikové úrovni, a záměrů podporujících naplnění úkolů stanovených pro rozvojovou osu OS3 v oblasti hospodářského rozvoje, vymezuje ÚP tento koridor a plochu územních rezerv:

Plochy smíšené výrobní (VS)

Označení	Rozloha (ha)	Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
R2	12,97	vymezena v přímé vazbě na ZÚ v návaznosti na stabilizované plochy téhož způsobu využití a dostatečně kapacitní dopravní infrastrukturu silniční i drážní s cílem prověření budoucího možného využití pro příspěvek k naplnění úkolů PÚR ČR a ZÚR SK pro OS3 a posílení pilíře hospodářského rozvoje

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

Označení	Rozloha (ha)	Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
R3	99,52	vymezena v přímé vazbě na současnou stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury drážní s cílem prověření budoucího možného umístění úpravy trasy železniční trati č. 070 a ochrany území pro tento mezinárodní a republikový záměr vyplývající z PÚR ČR a zpřesněný ZÚR SK

Plocha územní rezervy R1 (VD) byla na základě závěrů vyhodnocení společného jednání o Návrhu ÚP vypuštěna. V ploše R1(VD) je povolena stavba ocelové skladové haly s předčasným užíváním č.k.: MH-VÚP/15636/2018-4-Ry ze dne 14.1.2019.

Podmínky pro prověření jsou stanoveny s cílem zachování udržitelného rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území i po případné realizaci předmětných záměrů.

3.e) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

ZÚ obce Loukov je z převážné části dlouhodobě využíváno účelně v souladu s účelem staveb dle vydaných kolaudací, resp. souhlasů s užíváním. ÚP proto vymezuje pouze jednu plochu přestavby.

V souvislosti s požadavkem na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti ploch v ZÚ. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly zájmové plochy posouzeny a vymezeny zastavitelné plochy s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace negativních dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí částí obce.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2035.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	3 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	1 b.j.
- požadavky vyplývající z kvality životního prostředí	5 b.j.
- požadavky vyplývající z plochy obce v rozvojové ose OS3	12 b.j.
Celkem	21 b.j.
Rezerva cca 20 %	4 b.j.

Vzhledem k hodnotám území obce dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j., resp. 1 RD (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 000 m² plochy (viz stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách BV).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 50 000 m²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 50 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch BV v rozsahu 50 400 m² s tím, že jejich využití nebude pouze pro bydlení, ale pro účely uvedené v přípustném a podmíněně přípustném využití těchto ploch.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro jiné způsoby využití byla prokázána pro funkce občanské vybavení a výroba, včetně nezbytných veřejných prostranství a zeleně vzhledem k úkolům územního plánování vyplývajícím z PÚR ČR a ZÚR SK.

4) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Přeshraniční hodnoty území a limity jeho využití

Území obce je součástí správního území Středočeského kraje a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště. Sousedí s obcí Březina (ORP Mnichovo Hradiště), obcí Koryta (ORP Mnichovo Hradiště), obcí Loukovec (ORP Mnichovo Hradiště), obcí Sezemice (ORP Mnichovo Hradiště), obcí Svijany (ORP Turnov, Liberecký kraj), Svijanský Újezd (ORP Turnov, Liberecký kraj), obcí Žďár (ORP Mnichovo Hradiště).

Územím obce Loukov prochází dálnice D10 (Praha – Mladá Boleslav – Turnov). Silnice II/610 (Praha – Turnov) prochází po východním okraji správního území obce a na ní jsou připojeny silnice III. třídy. Jižní částí území prochází silnice III/27922 (Loukov – Doubrava) a z východu silnice III/27917 (Loukovec – Svijany).

Územím prochází celostátní železniční trať č. 070 (Praha – Turnov). Na této trati je ZÚR SK vymezen koridor územní rezervy pro prověření možného budoucího umístění přeložky tratě.

Na území obce Loukov je samostatná vodovodní síť – vodovod Loukov, který zajišťuje rozvod pitné vody pro vlastní obec bez přeshraničních vlivů.

Území obce Loukov je vybaveno rozvodem elektrické energie VN, které jsou nadzemní v napětové hladině 1-35 kV. Dále územím obce prochází nadzemní el. vedení VVN 110 kV. Na území obce se nachází 7 trafostanic VN – NN (napětí 1 kV – 52kV).

Územím prochází VTL plynovod od Mladé Boleslavi přes Mnichovo Hradiště směrem na Turnov. Ve východní části se odpojuje odbočka ukončená regulační stanicí v Doubravě, tj. před hranicí řešeného území. Rozvod STL plynovodu zajišťuje odbočkou v místní části Kamenec plynifikaci obce Loukovec.

Územím obce prochází radioreléová trasa směr Mnichovo Hradiště – Jablonec nad Nisou.

Na jižní části území se nachází OP mezinárodního letiště, konkrétně se jedná o OP s omezením staveb, vzdušných vedení VN a VVN a malá část na jižním cípu spadá do OP proti nebezpečným a klamavým světlům a vnitřní ornitologické OP.

Všechny tyto nadmístní systémy ÚP respektuje, včetně jejich OP.

Přeshraniční záměry

Sousední obec (ÚPD obce)	Označení záměru v ÚP Loukov	Zdroj informací o záměru (kromě ÚPD Loukov) a koordinace s ÚPD sousední obce
Březina	NC43 Příhrazské skály	ÚP Loukov zpřesňuje nadregionální biocentrum vymezené ZÚR SK (obsaženo v ÚAP ORP), které navazuje v napojovacích bodech na RBC v ÚP Březina.
Loukovec	NC43 Příhrazské skály	ÚP Loukov zpřesňuje nadregionální biocentrum vymezené ZÚR SK (obsaženo v ÚAP ORP), které navazuje v napojovacích bodech na RBC v ÚP Loukovec.
	LK2	ÚP Loukov vymezuje místní (lokální) biokoridor v návaznosti na biokoridor v ÚP Loukovec.
Svijany	LC3	ÚP Loukov vymezuje místní (lokální) biocentrum v návaznosti na biocentrum v ÚP Loukovec.
	NK31 Údolí Kamenice a Jízery –	ÚP Loukov zpřesňuje nadregionální biokoridor vymezený ZÚR SK (obsaženo v ÚAP ORP), který navazuje v napojovacích bodech na RBK v ÚP

	Příhrázské skály	Svijany.
	R3 (DZ)	ÚP Loukov vymezuje zpřesněný koridor územní rezervy vymezený v ZÚR SK (obsaženo v ÚAP ORP). V novém ÚP Svijany je na něj třeba navázat.
Svijanský Újezd	LK3	ÚP Loukov vymezuje místní (lokální) biokoridor. V novém ÚP Svijanský Újezd je na něj třeba navázat.
Žďár	NK31 Údolí Kamenice a Jizery – Příhrázské skály	ÚP Loukov zpřesňuje nadregionální biokoridor vymezený ZÚR SK (obsaženo v ÚAP ORP), který navazuje v napojovacích bodech na RBK v ÚP Žďár.
	R3 (DZ)	ÚP Loukov vymezuje zpřesněný koridor územní rezervy vymezený v ZÚR SK (obsaženo v ÚAP ORP) a navazuje v napojovacích bodech na plochu vymezenou v ÚP Žďár.

Jiné přeshraniční záměry neobsahuje ÚP Loukov ani ÚPD sousedních obcí.

5) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Loukov, které bylo projednáno v souladu se StZ a schváleno na zasedání zastupitelstva obce dne 10.10.2016 usnesením č. 2. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány s objednatelem a pořizovatelem – viz kap. III.3.d).

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

a. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádření zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**
- a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**
- a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Všechny koncepce jsou stanoveny ve vzájemné koordinaci – viz kap. 2.a), 4) a 3.d) – části ad c) až ad e) tohoto Odůvodnění.

b. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Po prověření účelnosti byly plochy tohoto charakteru vymezeny jako koridor a plochy územních rezerv – viz kap.3.d).

c. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Po prověření potřeby nejsou v ÚP žádné VPS, VPO ani asanace vymezeny – viz kap. 3.d).

d. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Po prověření nejsou takto podmíněné plochy vymezeny.

e. Případný požadavek na zpracování variant

V průběhu zpracování ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání ÚP a ÚP je tedy invariantní.

f. Požadavky na uspořádání obsahu návrh územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

ÚP je zpracován a uspořádán v souladu se Zadáním ÚP. Textová a grafická část ÚP je uspořádána dle aktuální právní úpravy. Textová a grafická část Odůvodnění je uspořádána dle aktuálního metodického doporučení.

g. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

VVURÚ není požadováno – viz stanovisko příslušného DO. Na základě pokynů vzešlých z vyhodnocení společného jednání s DO k Návrhu ÚP bylo VVURÚ (včetně SEA) zpracováno – viz kapitola 3.a) tohoto Odůvodnění.

6) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

7) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

8) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezování nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch i ploch změn v krajině je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Přehled důsledků jednotlivých ploch na ZPF je přehledně zpracován dle aktuálně platné metodiky (SMD) – viz Tabulka č. 1.

Vyhodnocení vychází ze SMD a zákona č. 334/1992 Sb.:

- § 4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení ÚP je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách pro způsoby využití BV, PV, VD, VS, ZS, ZO – viz Tabulka č. 1;
- § 4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká půd jak nižších, tak vyšších tříd ochrany – viz Tabulka č. 1;
- § 4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v přímé vazbě na ZÚ, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací (která je naopak doplňována), včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, k jejich zachování přispívá i stanovení intenzity využití ploch BV, PV, VD, VS, ZS, ZO, které umožňuje dostatečné přirozené vsakování;
- § 4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkách, které vyjadřují celou výměru vymezených ploch změn, právě s ohledem na stanovené intenzity využití – zbývající část ploch tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrady);
- § 4 odst. 2: všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny na ZPF; tyto plochy lze považovat za nezbytné, protože jsou určeny k zajištění udržitelného rozvoje obce ležící v Rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec), a ve vazbě na ZÚ neexistují plochy, které by nebyly součástí ZPF;
- § 4 odst. 3: půdy I. třídy ochrany jsou řešením ÚP dotčeny vymezením ploch Z1 (BV), Z2 (BV), a Z5 (PV). K jejich vymezení po dohodě s objednatelům i pořizovatelem vedly tyto důvody:
 - Z1 (BV) – vymezena v přímé vazbě na ZÚ v návaznosti na stabilizované plochy téhož způsobu využití na základě kladně posouzeného záměru obce k vyplnění rohové proluky a k intenzivnějšímu využití veřejné infrastruktury s cílem podpory pozitivního demografického vývoje (zastavení poklesu počtu obyvatel obce), a tím posílení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území,
 - Z2 (BV) – vymezena v přímé vazbě na ZÚ v návaznosti na stabilizované plochy téhož způsobu využití na základě kladně posouzeného záměru obce k vyplnění rozsáhlejší proluky a k intenzivnějšímu využití veřejné infrastruktury s cílem podpory pozitivního demografického vývoje (zastavení poklesu počtu obyvatel obce), a tím posílení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území,
 - Z5 (PV) – vymezena v přímé vazbě na ZÚ pro okolní stabilizované a zastavitelné plochy BV s cílem posílení pilíře soudržnosti obyvatel území a přispění k naplnění zákonného požadavku pro plochu Z2 (BV).

Veřejný zájem na jejich stanoveném nezemědělském využití s ohledem na výše uvedené převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci procesu pořízení ÚP, je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

ÚP nevymezuje plochy změn na PUPFL.

Obecné shrnutí:

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu návrhových ploch, která nemusí být při navazujících řízeních odňata.

Zábory ZPF a PUPFL v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu V.3.

Tabulka č. 1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“

k.ú. Loukov u Mnichova Hradiště

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)	ZÚ
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z1	BV	0,62	0,62	0,62	-	-	-	-	-	0,62	-	-	-	-	5.14.00	0,55	Ne
Z2	BV	3,15	3,15	2,30	-	-	0,85	-	-	3,15	-	-	-	-	5.11.10 5.14.00	-	Ne
Z3	BV	1,27	1,19	1,00	-	-	0,08	-	0,11	-	-	-	0,32	0,87	5.51.13 5.51.11	-	Ne
Plochy BV celkem		5,04	4,96	3,92	-	-	0,93	-	0,11	3,77	-	-	0,32	0,87		0,55	
Z5	PV	0,09	0,09	-	-	-	0,09	-	-	0,09	-	-	-	-	5.11.10 5.14.00	-	Ne
Plochy PV celkem		0,09	0,09	-	-	-	0,09	-	-	0,09	-	-	-	-		-	
Z7	VD	1,49	1,49	1,49	-	-	-	-	-	-	-	-	0,99	0,50	5.51.11 5.51.13	-	Ne
Plochy VD celkem		1,49	1,49	1,49	-	-	-	-	-	-	-	-	0,99	0,50			
Z9	VS	0,68	0,68	0,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,68	5.51.13	0,06	Ne
Plochy VS celkem		0,68	0,68	0,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,68		0,06	
Z10	ZS	2,02	1,71	1,35	-	-	0,23	-	0,14	-	-	-	0,89	0,82	5.51.11 5.51.13	-	Ne
Plochy ZS celkem		2,02	1,71	1,35	-	-	0,23	-	0,14	-	-	-	0,89	0,82		-	
Z11	ZO	0,68	0,68	0,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,68	5.51.13	0,61	Ne
Plochy ZO celkem		0,68	0,68	0,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,68		0,61	
Zábor ZPF celkem		9,27	8,88	7,39	-	-	1,25	-	0,25	3,86	0	0	1,26	3,76		1,22	

9) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

V průběhu veřejného projednání byly pořizovateli doručeny námitky:

- Dne 30.6.2020 Vladimír Špetlík, bytem Sukova 1400, 295 01 Mnichovo Hradiště (ze dne 01.07.2020, doručeno 07.07.2017, č.j: MH-VÚP/10246/2020, JID: 23910/2020/MH)
 Jako spoluvlastník pozemku parc.č. 768/4, zapsaného na LV č. 449, pro k.ú. Loukov u nichova Hradiště, obec Loukov, Katastrální úřad Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav vznáším námitku k projednávanému Územnímu plánu a požaduji zařazení výše uvedeného pozemku do ploch pro bydlení.
Rozhodnutí o námitce:
 Podání bylo přeřeno jako podání připomínky.
Odůvodnění:
 Podání neobsahuje náležitosti námitky (odůvodnění námitky, vymezení území dotčené námitkou) podle § 52 odst.3 zákona č. 183/2006Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Na tuto skutečnost pořizovatel ve veřejné vyhlášce č.j.:MH-VÚP/1943/2020-21 ze dne 18.05.2020, která byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele a Obce Loukov a zároveň byla zveřejněna v elektronické podobě na obou úředních deskách upozornil tímto textem: „*Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednávání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle předchozího odstavce své námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou (§ 52 odst. 3 stavebního zákona).*“ Dále na náležitosti podání připomínky a námitky pořizovatel v průběhu veřejného projednávání přítomné několikrát opakovaně seznámil. Z tohoto důvodu bylo podání přeřeno jako podání připomínky.
- Dne 30.6.2020 Vladimír Špetlík, bytem Sukova 1400, 295 01 Mnichovo Hradiště (ze dne 01.07.2020, doručeno 07.07.2017, č.j: MH-VÚP/10247/2020, JID: 23911/2020/MH)
 Jako spoluvlastník pozemku parc.č. 772/24 a 772/26, zapsaného na LV č. 362, pro k.ú. Loukov u Mnichova Hradiště, obec Loukov, Katastrální úřad Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav vznáším námitku k projednávanému Územnímu plánu a požaduji zařazení výše uvedeného pozemku do ploch pro bydlení.
Rozhodnutí o námitce:
 Podání bylo přeřeno jako podání připomínky.
Odůvodnění:
 Podání neobsahuje náležitosti námitky (odůvodnění námitky, vymezení území dotčené námitkou) podle § 52 odst.3 zákona č. 183/2006Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Na tuto skutečnost pořizovatel ve veřejné vyhlášce č.j.:MH-VÚP/1943/2020-21 ze dne 18.05.2020, která byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele a Obce Loukov a zároveň byla zveřejněna v elektronické podobě na obou úředních deskách upozornil tímto textem: „*Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednávání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle předchozího odstavce své námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou (§ 52 odst. 3 stavebního zákona).*“ Dále na náležitosti podání připomínky a námitky pořizovatel v průběhu veřejného projednávání přítomné několikrát opakovaně seznámil. Z tohoto důvodu bylo podání přeřeno jako podání připomínky.

10) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁVÁ PORIZOVATEL)

V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny připomínky:

- Dne 24.8.2018 uplatnila společnost Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a. s. (zn.: 2918/18/Ge, ze dne 20.8.2018) připomínku týkající se nedořešené koncepce zásobování pitnou vodou a neuvedení bilance potřeby vody pro nově zastavitelné plochy. Dále upozornění, že v současné době není možné napojit nové plochy Z1, Z2, Z5 na veřejný vodovod. Stávající vodovodní řad PE 63, který je uložen v místní komunikaci (parc.č. 854 a 816) je již kapacitně vyčerpán. Pro další rozvoj musí dojít ke změně profilu (k výměně potrubí) vodovodu s následným prodloužením vodovodních řadů do nových lokalit. Upozornění, že do lokality Z4 lze prodloužit stávající vodovodní řad LT 80, který je veden v místní komunikaci. Nový vodovod musí být umístěn na pozemcích (komunikacích) obce, které budou trvale volně přístupné pro potřeby provozování a údržby, se zajištěným přístupem i pro těžkou mechanizaci. Pokud by bylo vedení uloženo v soukromých pozemcích, budou tyto pozemky také volně přístupné (v rozsahu ochranného pásma), ale v tomto případě musí být zřízeno právo věcného břemene ve prospěch provozovatele vodovodu. Upozornění, že společnost VAK MB, a.s, nebude investorem zkapacitnění vodovodu (není zahrnuto v plánu investic naší a.s.) ani prodloužení vodovodních řadů do navrhovaných rozvojových území. Dále upozornění, že plochy Z3, Z6-Z 11, P1 nelze napojit na vodovodní řad. Na předmětných pozemcích ani v jejich blízkosti se nenachází žádná vodohospodářská zařízení ve správě naší společnosti. Dále Vak MB a.s. požaduje upřesnit řešení požární ochrany obce. Na str. 59 textové části ÚP je uvedeno: „Vodovodní systém umožňuje pokrytí dodávky vody v případě požáru“. Pokud je tímto systémem myšleno zásobování požární vodou z veřejného vodovodu, nemůžeme s navrženým řešením souhlasit. Jak jsme již upozorňovali ve vyjádření č.j. 3108/16/Ge z 27.9.2016, které bylo vydáno k návrhu zadání územního plánu, nelze veřejný vodovod použít jako požární ve smyslu ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování požární vodou, vzhledem k jeho technickým parametrům. Obec musí mít zajištěnou požární bezpečnost z jiných zdrojů. Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 13.9.2018 uplatnila společnost TRUCKPARK, a. s. (IČO: 25447203), Loukov u Mnichova Hradiště (JID:29149/2018/MH, ze dne 13.9.2018) – připomínka týkající se nesouhlasu s podmíněčně přípustným využitím u ploch smíšených výrobních (VS). Zde se cituje: „Záměry nebudou naplňovat přílohu č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v žádné z uvedených kategorií, nebudou tudíž předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.“ Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 19.9.2018 uplatnil Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (čj.: 102447/2018/KUSK, ze dne 12.9.2018) - Ochrana přírody a krajiny – připomínku týkající se uvedení jak v textové, tak i v grafické části územního plánu údaj o existenci zvláště chráněného území přírodní rezervace Bažantnice u Loukova (viz. stanovisko ze dne 9.9.2016 vydané pod č. j. 135050/2016/KUSK. A to i včetně upozornění, že přírodní rezervace požívají základní ochranu uvedenou v ustanovení § 34 zákona, a tu je třeba respektovat, stejně tak i ochranné pásmo, v němž platí ze zákona vyplývající omezení dle ustanovení § 37 odst. 2 zákona. Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Dne 19.9.2018 uplatnil Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 102447/2018/KUSK, ze dne 12.9.2018) - Ochrana ZPF – připomínku týkající nesouhlasu s nezemědělským využitím plochy:

Z1 - plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské, o výměře 0,62 ha, třídy ochrany I.
 Z2 - plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské, o výměře 3,15 ha, třídy ochrany I.
 Z4 - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS, o výměře 0,50 ha, třídy ochrany I.
 Z5 - plochy veřejného prostranství – veřejné prostranství PV, o výměře 0,09 ha, třídy ochrany I.

Plochy se nachází na velmi kvalitní zemědělské půdě zařazené dle bonity do I. třídy ochrany, kterou lze v souladu s § 4 odst. 3 zákona odejmout ze ZPF pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tato převaha veřejného zájmu nebyla prokázána.

Dne 30.1.2019 pořizovatel požádal dopisem JID: 3241/2019/MH ze dne 29.1.2019 Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - orgán zemědělského půdního fondu o přehodnocení stanoviska k návrhu ÚP Loukov ke společnému jednání č.j. 102447/2018/KUSK ze dne 12.9.2018 a dále doplnil svou žádost dne 18.2.2019 dopisem JID: 5340/2019/MH ze dne 14.2.2019. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 018194/2019/KUSK, ze dne 1.3.2019, doručeno 5.3.2019) vydal změnu stanoviska se závěrem, že je udělen souhlas s navrhovaným zábořem ZPF v lokalitě: Z1 plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské, o výměře 0,62 ha, třídy ochrany I., Z2 plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské, o výměře 3,15 ha, třídy ochrany I., Z5 plochy veřejného prostranství – veřejné prostranství PV, o výměře 0,09 ha, třídy ochrany I. Obec Loukov je evidována jako vesnická památková zóna, kterou tvoří jádro obce (číslo ÚSKP 2226), tudíž dostavba bytového fondu uvnitř tohoto území je prakticky vyloučena a zcela podléhá značným omezením, vyplývajících z požadavků ochrany památkové péče. Pozemky budou minimálně zastavěny (8 -10 rodinných domů) a zbývající plocha bude ponechána v ZPF jako zahrada.

Orgán ochrany ZPF nesouhlasí s nezemědělským využitím plochy Z4 plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS, o výměře 0,50 ha, třídy ochrany I. Tímto na připomínce týkající se plochy Z4 (nesouhlasu) trvá.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 19.9.2018 uplatnil Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče (č.j.: 102447/2018/KUSK, ze dne 12.9.2018) připomínku týkající se v textové části (kap. c) plochy Z2 a Z5 doplnění podrobnější podmínky prostorového uspořádání (parcelace, intenzitu a charakter zástavby, prostorové uspořádání) nejlépe zpracováním regulačního plánu, příp. územní studie, nebo alespoň stanovením podmínek ve výrokové části územního plánu. Dále doporučení doplnění k návrhu následující podmínky prostorového uspořádání týkající se parcelace navazující charakterem na tradiční parcelaci VPZ Loukov, 1 nadzemní podlaží a podkroví, zástavba bude respektovat průměrnou výšku stávající zástavby VPZ, zastavění objekty charakteru tradiční venkovské zástavby, (pozn. tj. převažující obdélný půdorys, v zastřešení s převládající sedlovou střechou), preference použití autochtonních (domácích) druhů stromů a keřů v těchto plochách (NPÚ doporučuje také stanovit u plochy Z2 podmínku nedělení pozemků p. č. 175/1 a p. č. 175/4, sousedících s VPZ a stanovit jejich využití pouze pro 1 RD.)). U plochy Z4 (občanské vybavení tělovýchovná a sport. zařízení) doporučujeme doplnit k návrhu následující podmínky prostorového uspořádání: maximálně 1-2 nadzemní podlaží a podkroví, zástavba na ploše bude respektovat prostředí VPZ.

Dále u ad e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ,...Viz také Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona nesouhlasíme s citací: „ÚP plochy tohoto charakteru nestanovuje.“ Z hlediska památkové péče je žádoucí podrobněji specifikovat podmínky ochrany zdejšího

krajinného rázu. Navrhujeme zvážit omezení staveb a opatření ve volné krajině, které umožňuje ustanovení § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu: (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Navrhujeme takto omezit případné umisťování především nadzemních stavebních objektů, nadzemních vedení technické infrastruktury, zařízení pro těžbu atp. pohledově bezprostředně spjatých s VPZ Loukov. V jejím okolí je vhodné umisťovat pouze menší solitérní objekty odpovídající tradičnímu venkovskému hospodářství (úly, kůlny, sušárny ovoce atp.)

Dále v kapitole PROSTUPNOST KRAJINY doporučujeme stanovit podmínky ochrany dosavadní cestní sítě v území. Případné nové komunikace je třeba umisťovat po vyhodnocení jejich vazeb na VPZ.

V kap. f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ),...

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU, požadujeme doplnit formulaci: „základní podmínky ochrany krajinného rázu: - do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnovat jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat současný krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhovat ozelenění, - respektovat charakter VPZ Loukov a její provázanost s okolní nezastavěnou krajinou, - vedení technické infrastruktury umisťovat přednostně pod zem, - v ZÚ mimo území PZ a v zastavitelných plochách na budovách připouštět umisťování systémů využívajících sluneční energii, umisťování systémů využívajících sluneční energii je přípustné pouze mimo území VPZ a lokality KP a území s těmito památkovými hodnotami propojená, - zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně. Respektovat zachování významu kulturních dominant v krajině, chránit panorama historické zástavby“.

Požadujeme stanovit podrobnější podmínky využití pro plochy zahrnující území VPZ, uvést ve výrokové části všeobecné podmínky týkající se také ochrany historické parcelace, zamezení plošně neadekvátního scelování pozemků, ochrany nezastavěných dvorů, zahrad a zeleně.

Požadujeme doplnit do výrokové části všeobecné podmínky, které by zajistily preferování použití výhradně autochtonních (domácích) druhů stromů a keřů. (V prostoru VPZ i nové zástavby mimo plošně chráněné území by měly převažovat ovocné stromy. Na volných prostranstvích ojediněle tradiční listnaté stromy, viz také vyjádření NPÚ bod 3 níže.)

Požadujeme doplnit podmínky prostorového uspořádání pro plochy VPZ pro plochy BV, OM, OV, VD na území VPZ: - zástavba bude respektovat průměrnou výšku stávající zástavby v okolí, tj. maximálně 1-2 nadzemní podlaží a podkroví, - zastavění objekty charakteru tradiční venkovské zástavby, (pozn. tj. převažující obdélný půdorys, zastřešení sedlovou střechou).

V Odůvodnění – Textová část územního plánu, v kap. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, požadujeme opravit nepřesnou formulaci: „V r. 1995 byla v Loukově vyhlášena památková zóna lidové roubené architektury ze 17. a 18. století.“ viz správná formulace NPÚ, bod 5 níže. Požadujeme opravit chybné uvedení kostela sv. Jakuba mezi stavbami, které nejsou KP.

V kap. Odůvodnění – Grafická část územního plánu - koordinační výkres, požadujeme do koordinačního výkresu plošně vyznačit v celém rozsahu (tj. stavby včetně pozemků, které jsou součástí prohlášení) prohlášené kulturní památky. Požadujeme opravit legendu – OP hřbitova nenáležejí mezi limity památkové péče.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Dne 19.9.2018 uplatnila Česká geologická služba, správa oblastních geologů (zn. ČGS-441/18/495*SOG-441/474/2018 ze dne 18.9.2018), připomínku týkající se doplnění do textové i grafické části číslo evidovaného sesuvného území (č. 9743).
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 20.9.2018 uplatnila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (čj.: KHSSC 41258/2018, ze dne 14.09.2018) připomínku týkající se doplnění do textové části: Obytné objekty (objekt k bydlení, rodinný dům, bytový dům) na ploše Z 3 (BV) nesmí být nadlimitně zatížen hlučností z provozu na blízké železniční trati a hlučností z dálnice D10. Toto bude řešeno nejpozději při územním řízení (k vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě) v souladu s požadavky § 30, 77 zákona a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Plocha Z8 (VD) – související činnosti s touto plochou nesmí nadlimitně ovlivnit hlučností stávající obytnou zástavbu a budoucí obytnou zástavbu na ploše Z3. Toto bude řešeno nejpozději při územním řízení (k vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě) v souladu s požadavky § 30, 77 zákona a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Plocha Z7 (VD) – související činnosti s touto plochou nesmí nadlimitně ovlivnit hlučností stávající obytnou zástavbu. Toto bude řešeno nejpozději při územním řízení (k vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě) v souladu s požadavky § 30, 77 zákona a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 20.9.2018 uplatnilo Ministerstvo dopravy (zn.: 479/2018-910-UPR/2, ze dne 20.9.2018), připomínku z hlediska letecké dopravy – týkající se vyznačení ochranná pásma letiště Mnichovo Hradiště do koordinačního výkresu, jako limit využití území, dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích požadujeme do koordinačního výkresu zakreslit silniční ochranné pásmo dálnice D10, jako limit využití území, dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Dále u plochy zeleně Z10 („plochy zeleně – soukromá a vyhrazená“) a Z11 („plochy zeleně – ochranná a izolační“) požadujeme zredukovat na hranici silničního pozemku dálnice D10.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 21.9.2018 uplatnilo Ředitelství silnic a dálnic ČR (zn.: 21622-ŘSD-11110-2018, ze dne 14.9.2018) uplatnilo připomínku týkající se plochy Z3 („plocha bydlení v rodinných domech - venkovské“), která je vymezena v blízkosti dálnice D10. Upozorňujeme na § 77 novely zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, kde je řešena problematika ochrany zdraví před negativními vlivy hluku a vibrací. Podmínkou využití plochy je prokázání plnění hlučností limitů, případně nutná protihlučková opatření je povinen stavebník realizovat na své náklady. Dále požadujeme zakreslit do koordinačního výkresu silniční ochranné pásmo dálnice D10 dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. U plochy zeleně Z10 („plochy zeleně – soukromá a vyhrazená“) a Z11 („plochy zeleně – ochranná a izolační“) jsou vymezeny v blízkosti dálnice D10. Upozorňujeme, že výsadba zeleně musí být realizována mimo silniční pozemek a musí být splněny podmínky uvedené v ČSN 7361 01 ohledně minimální požadované vzdálenosti stromů a keřů od komunikace.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Dne 21.9.2018 uplatnil Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor životního prostředí, ochrana přírody a krajiny (č.j.: MH-VŽP/11389/2018/Hz, JID: 26895/2018/MH, ze dne 25.9.2016) připomínku týkající se upozornění, že plochy Z9 se nachází v ochranném pásmu památných stromů – skupiny sedmi kusů dubů letních rostoucích na pozemku parc. č. 742/3 v kat. území Loukov u Mnichova Hradiště.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 21.9.2018 uplatnil Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor životního prostředí, Ochrana ZPF (č.j.: MH-VŽP/11389/2018/Hz, JID: 26895/2018/MH, ze dne 25.9.2016, připomínku týkající se upozornění, že na plochu územní rezervy R1 bylo dne 13.12.2012 pod č. j.: VŽP/12399/2012/Ši vydáno závazné stanovisko - souhlas s trvalým odnětím části pozemku parc. č. 733/4 v kat. území Loukov u Mnichova Hradiště ze zemědělského půdního fondu o výměře 0,0629 ha z důvodu stavby skladové haly a zpevněných ploch a dále dne 6.6.2018 pod č. j.: MH-VŽP/7194/2018/Ši závazné stanovisko – souhlas s trvalým odnětím zbylé části pozemku parc. č. 733/4 v kat. území Loukov u Mnichova Hradiště ze zemědělského půdního fondu o výměře 0,2870 ha za účelem výroby a skladování.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 20.9.2018 uplatnila Obec Žďár (JID: 29974/2018/MH, ze dne 20.9.2018) připomínku týkající se požadavku, aby navrhované rozvojové území označené jako plocha Z7 bylo ukončeno na straně k. ú. Loukov, mezi železniční tratí a silnicí č. 610, linií probíhajícího vedení vysokého napětí tak, aby toto plánované území končilo na úrovni areálu přes silnici, na našem k. ú. Žďár. A dále, aby navrhované rozvojové území označené jako plocha Z8 bylo vypuštěno a žádná jiná plocha aby zde nevznikla. Takto jsme upravili i náš nový územní plán, aby se tato plocha nerozšiřovala dále k chráněnému území.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 24.9.2018 uplatnil Ing. Petr Hanzl, Přepere (JID: 30307/2018/MH, ze dne 24.9.2018) připomínku týkající se zahrnutí parcely číslo 172/2 a části parcely 167/3 v katastrálním území Loukov u Mnichova Hradiště do plochy změn - Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV).
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.
- Dne 24.9.2018 uplatnila společnost TRUCKPARK, a. s. (IČO: 25447203), Loukov u Mnichova Hradiště (JID:29149/2018/MH, ze dne 24.09.2018) připomínku týkající se nesouhlasu s nedostatečným zpřesněním koridoru územní rezervy vymezený v ZÚR SK (obsaženo v ÚAP ORP), který vymezuje k prověření možnosti zlepšení směrových parametrů trati č. 070 plochu územní rezervy R3 (DZ). R3 je vymezena v přímé vazbě na současnou stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury drážní s cílem prověření budoucího možného umístění úpravy trasy železniční trati č. 070 a ochrany území pro tento mezinárodní a republikový záměr vyplývající z PÚR ČR a zpřesněný ZÚR SK.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.
- Dne 24.9.2018 uplatnil Pavel Hradecký, Přepere (JID: 30407/2018/MH, doručeno přes e-podatelnou 24.9.2018 ve 20.01 h bez el.podpisu, písemně doručeno 27.9.2018 pod JID: 30741/2018/MH) připomínku týkající se pozemkům 772/23 a 772/28, jejichž je vlastníkem. V loňském podání jsem dle sdělení odboru ÚP MěÚ Mnichovo Hradiště požadoval zahrnutí výše jmenovaných pozemků do zastavitelného území. Nebylo mi však již řečeno tímto odborem, že existuje několik kategorií zastavitelného území. Proto zásadně nesouhlasím se zařazením pozemku jako zastavitelné území - soukromá zeleň a požaduji zařazení pozemku jako zastavitelné území - bytová výstavba. Pokud toto zařazení nebude možné, požaduji ponechání pozemku ve stávajícím stavu v ZPF (dle návrhu ÚP jako NZ – plochy zemědělské).

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

V průběhu veřejného projednání byly pořizovateli doručeny připomínky:

- Dne 19.6.2020 uplatnilo Ministerstvo dopravy (zn.: 383/2020-910-UPR/2 ze dne 18.06.2020), připomínku z hlediska:

Dopravy na pozemních komunikacích:

1) Požadujeme do koordinačního výkresu zakreslit silniční ochranné pásmo (dále jen „OP“) dálnice D10 v souladu s § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

2) Požadujeme v legendě grafické části územního plánu termín „dálnice I. třídy“ nahradit termínem dálnice.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

Letecké dopravy:

Požadujeme v grafické části územního plánu vyznačit a v legendě správně popsat ochranné pásmo (dále jen „OP“) proti nebezpečným a klamavým světlům, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a vnitřní ornitologická OP letiště Mnichovo Hradiště.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Dne 30.6.2020 uplatnil Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče (č.j.: 068139/2020/KUSK, ze dne 26.06.2020) připomínku týkající se sjednocení a doplnění textové části (výrok) a odůvodnění:

kap.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ),...

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

V předchozím stanovisku k návrhu ke společnému jednání č. j. SZ_102447/2018/KUSK jsme uvedli požadavek na regulaci fotovoltaických systémů. Nyní v textové části odůvodnění návrhu k veřejnému projednání je tato skutečnost podrobně zohledněna: *ad f) „Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se připouští pouze na budovách mimo území památkové zóny. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území nepřipouští. Pro rozvoj těchto hodnot zejména v nezastavěném území se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny a neumisťování zařízení pro reklamu.“* Stanovení na eliminaci těchto alternativních zdrojů el. energie však není nikde uvedeno v textové části výroku, požadujeme tedy sjednotit text – doplnit omezení do výrokové části. Odůvodnění: viz také naše předchozí stanovisko.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Dne 30.6.2020 Vladimír Špetlík, bytem Sukova 1400, 295 01 Mnichovo Hradiště (ze dne 01.07.2020, doručeno 07.07.2017, č.j: MH-VÚP/10246/2020, JID: 23910/2020/MH)

Jako spoluvlastník pozemku parc.č. 768/4, zapsaného na LV č. 449, pro k.ú. Loukov u Mnichova Hradiště, obec Loukov, Katastrální úřad Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav vznáším námitku k projednávanému Územnímu plánu a požaduji zařazení výše uvedeného pozemku do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky: Podání neobsahuje náležitosti námítky (odůvodnění námítky, vymezení území dotčené námítkou) podle § 52 odst.3 zákona č. 183/2006Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Na tuto skutečnost pořizovatel ve veřejné vyhlášce č.j.:MH-VÚP1943/2020-21 ze dne 18.05.2020, která byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele a Obce Loukov a zároveň byla zveřejněna v elektronické podobě na obou úředních deskách upozornil tímto textem:“ Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednávání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle předchozího odstavce své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru


nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou (§ 52 odst. 3 stavebního zákona). Dále na náležitosti podání připomínky a námítky pořizovatel v průběhu veřejného projednávání přítomné několikrát opakovaně seznámil. Z tohoto důvodu bylo podání přeřeseno jako podání připomínky.

Připomínce se nevyhovuje.

- Dne 30.6.2020 Vladimír Špetlík, bytem Sukova 1400, 295 01 Mnichovo Hradiště (ze dne 01.07.2020, doručeno 07.07.2017, č.j: MH-VÚP/10247/2020, JID: 23911/2020/MH) Jako spoluvlastník pozemku parc.č. 772/24 a 772/26, zapsaného na LV č. 362, pro k.ú. Loukov u Mnichova Hradiště, obec Loukov, Katastrální úřad Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav vznáším námitku k projednávanému Územnímu plánu a požaduji zařazení výše uvedeného pozemku do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky: Podání neobsahuje náležitosti námítky (odůvodnění námítky, vymezení území dotčené námitkou) podle § 52 odst.3 zákona č. 183/2006Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Na tuto skutečnost pořizovatel ve veřejné vyhlášce č.j.:MH-VÚP1943/2020-21 ze dne 18.05.2020, která byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele a Obce Loukov a zároveň byla zveřejněna v elektronické podobě na obou úředních deskách upozornil tímto textem:“ Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednávání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle předchozího odstavce své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou (§ 52 odst. 3 stavebního zákona). Dále na náležitosti podání připomínky a námítky pořizovatel v průběhu veřejného projednávání přítomné několikrát opakovaně seznámil. Z tohoto důvodu bylo podání přeřeseno jako podání připomínky.

Připomínce se nevyhovuje.

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE PROJEKTANTA Ing.arch. Alena Koutová	PROJEKTANT kolektiv zhotovitele	SPOLUPRÁCE	 SURPMO, a.s. 110 00 Praha 1 Opletalova 1626/36
OBJEDNATEL/POŘIZOVATEL Obec Loukov/Městský úřad Mnichovo Hradiště	KRAJ Středočeský	OBEC Loukov	Projektové středisko 500 03 Hradec Králové Třída ČSA 219
Územní plán, Odůvodnění Územního plánu Loukov			Zakázkové číslo 03803014
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
			FORMÁT A4
			PROFESE URB
Textová část			DATUM 11/2020
			MĚŘÍTKO ČÍSLO I., II., III.